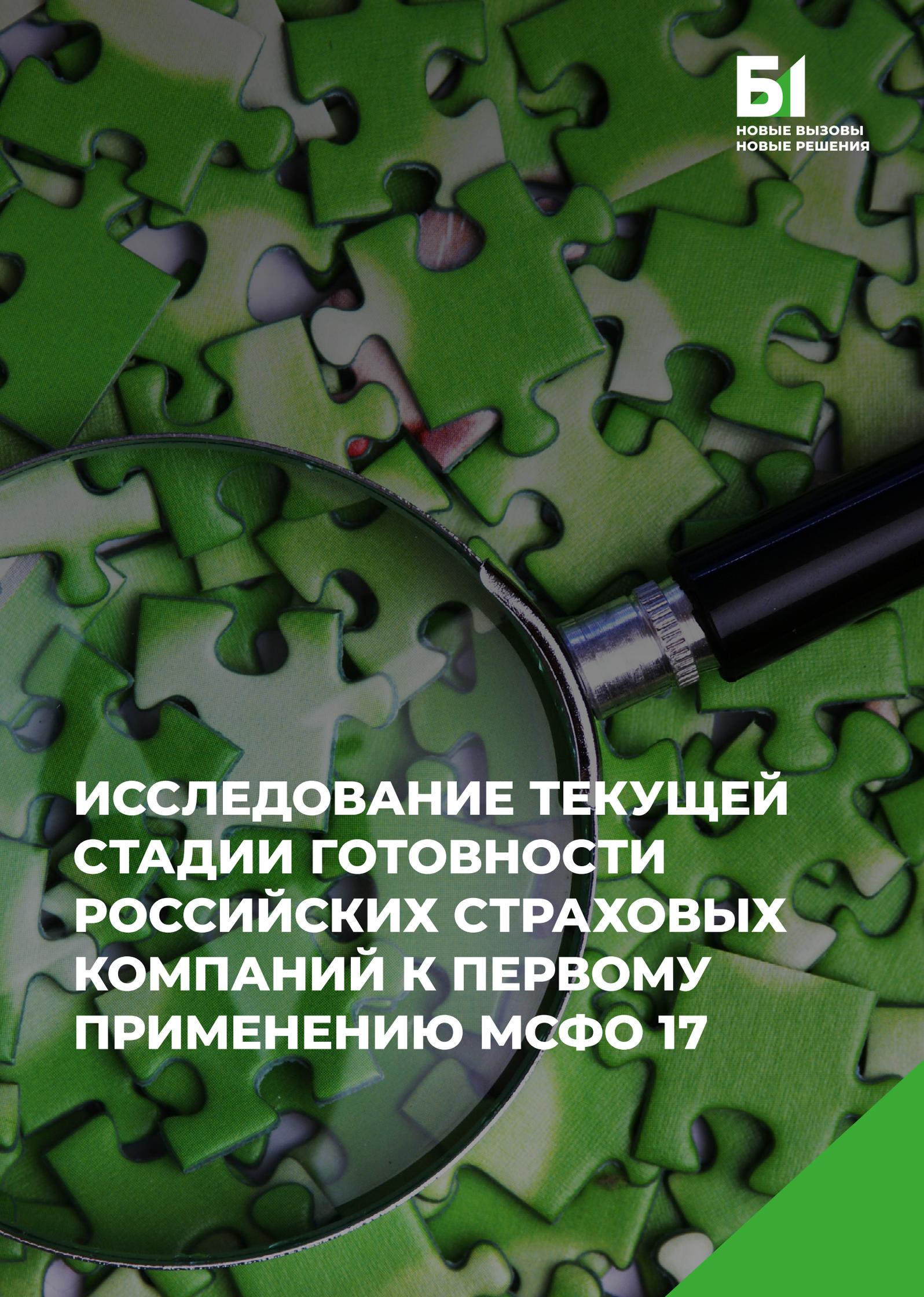




БИ

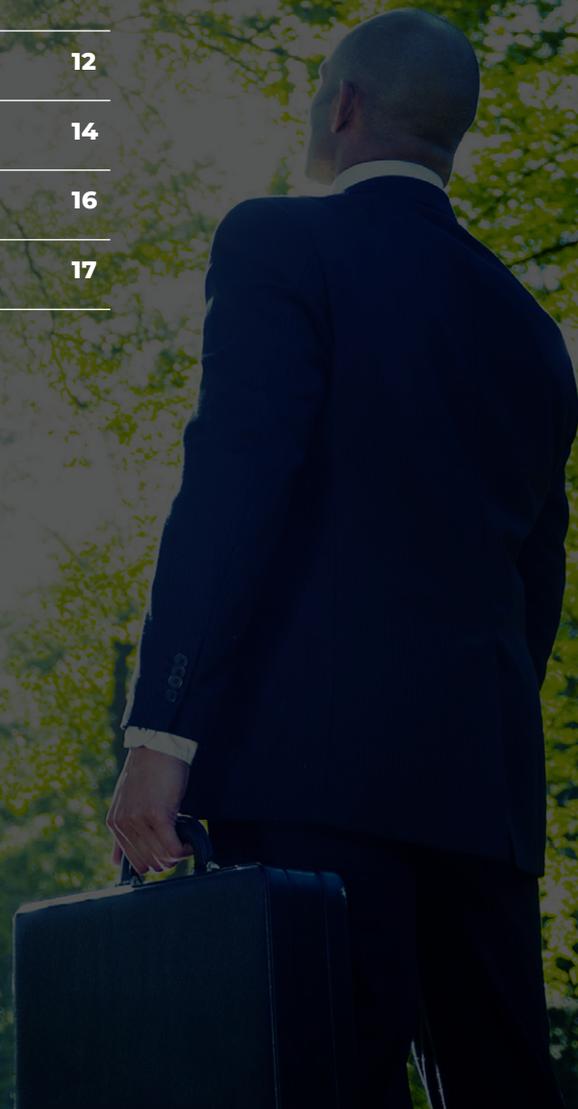
НОВЫЕ ВЫЗОВЫ
НОВЫЕ РЕШЕНИЯ



**ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕКУЩЕЙ
СТАДИИ ГОТОВНОСТИ
РОССИЙСКИХ СТРАХОВЫХ
КОМПАНИЙ К ПЕРВОМУ
ПРИМЕНЕНИЮ МСФО 17**

СОДЕРЖАНИЕ

ОБ ИССЛЕДОВАНИИ И РЕСПОНДЕНТАХ	01
КЛЮЧЕВЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ	02
СТАТУС ПРОЕКТА ПО ПЕРЕХОДУ НА МСФО 17	03
ОСНОВНЫЕ ВЫЗОВЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПЕРЕХОДОМ НА МСФО 17	05
БЮДЖЕТ НА ПРОЕКТ ПО ПЕРЕХОДУ НА МСФО 17	06
ПРИВЛЕЧЕНИЕ ВНЕШНИХ РЕСУРСОВ	07
УЧЕТНАЯ МОДЕЛЬ	08
МЕТОД ПЕРЕХОДА	09
ВЫБОР УЧЕТНОЙ МОДЕЛИ ДЛЯ ФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ В СВЯЗИ С ПАРАЛЛЕЛЬНЫМ ПЕРЕХОДОМ НА МСФО 17 И МСФО 9	10
ЭФФЕКТ НА КАПИТАЛ	11
ВАРИАНТЫ ИТ-РЕШЕНИЙ НА РЫНКЕ	12
ОЖИДАНИЯ ОТ ПЕРЕХОДА	14
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	16
КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	17



ОБ ИССЛЕДОВАНИИ И РЕСПОНДЕНТАХ

С 1 января 2023 года в силу вступил новый стандарт учета операций страхования МСФО (IFRS) 17 «Договоры страхования» (далее — МСФО 17), который заменяет собой ранее применявшийся стандарт МСФО (IFRS) 4 «Договоры страхования» (далее — МСФО 4). ▲

Указанием Банка России №6219-У дата обязательного применения МСФО 17 для российских страховых компаний и негосударственных пенсионных фондов была перенесена на 1 января 2025 года. До этой же даты было отложено обязательное применение МСФО (IFRS) 9 «Финансовые инструменты» (далее — МСФО 9), а также отраслевых стандартов бухгалтерского учета, основанных на применении требований МСФО 17 и МСФО 9.

Таким образом, в Российской Федерации первое применение МСФО 17 большинством страховых компаний произойдет с 1 января 2025 года, а первой отчетной датой, представленной в отчетности по новым стандартам, станет 1 января 2024 года.

В связи с этим на данный момент большинство страховых компаний находятся в процессе реализации проекта по переходу на МСФО 17, а также анализа необходимых изменений в операционных, бюджетных, бухгалтерских и ИТ-процессах.

Группа компаний Б1 провела исследование текущей ситуации с проектами по переходу на МСФО 17 в российских страховых компаниях с целью анализа ключевых вызовов, с которыми сталкиваются участники рынка, и ожиданий относительно подготовки первой отчетности по новому стандарту.

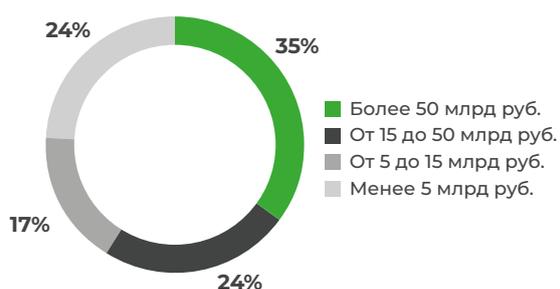
В исследовании приняли участие более 25 компаний, специализирующихся как на страховании жизни, так и на страховании ином, чем страхование жизни. Часть респондентов представлена компаниями, входящими в крупные банковские группы, часть — самостоятельными игроками на рынке.

Мы благодарны всем компаниям, принявшим участие в исследовании, и надеемся, что полученная информация будет полезна при реализации проектов по переходу на МСФО 17.

[Графики 1 и 1а.](#)

Состав компаний, принявших участие в исследовании

По объему страховой премии



По отрасли



КЛЮЧЕВЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ

>50%

компаний считают основными вызовами проекта по переходу на МСФО 17 нехватку ресурсов с соответствующей квалификацией, необходимость автоматизации и отсутствие готовых ИТ-решений.

97%

респондентов планируют привлечение внешних ресурсов (консультантов и ИТ-подрядчиков) на том или ином этапе проекта по переходу на МСФО 17.

<50%

участников, не входящих в банковские группы, уже успели разработать или приобрести ПО для расчетов и ведения учета по МСФО 17.

34%

компаний еще не определились с финальной структурой ИТ-решения для обеспечения расчетов и ведения учета по МСФО 17.

53%

опрошенных оценили бюджет на внедрение нового стандарта свыше 60 млн руб.

Основные эффекты, которые участники рынка ожидают от перехода:



ухудшение возможностей по сопоставлению финансовой информации



увеличение волатильности финансового результата

СТАТУС ПРОЕКТА ПО ПЕРЕХОДУ НА МСФО 17

График 2*.

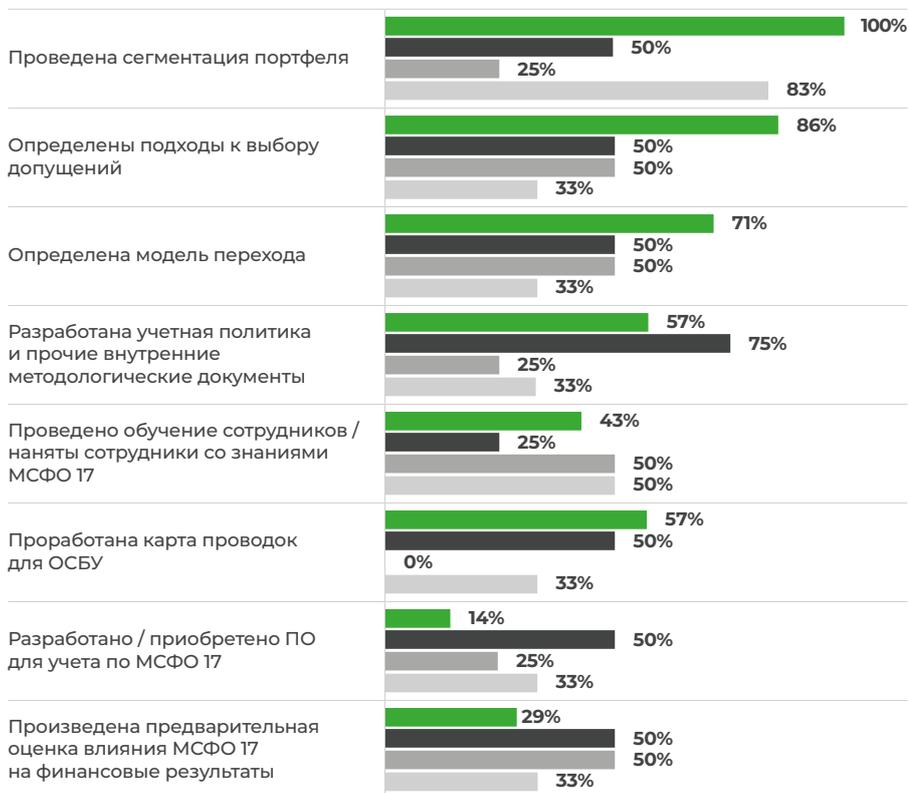
Текущий статус проектов по переходу



■ Страхование жизни ■ Страхование иное, чем страхование жизни

График 3.

Статус проекта, группировка по объему премии



■ Более 50 млрд руб. ■ От 15 до 50 млрд руб. ■ От 5 до 15 млрд руб. ■ Менее 5 млрд руб.

* Здесь и далее в некоторых случаях у респондентов была возможность выбрать несколько вариантов ответа.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На данный момент в среднем более половины компаний, принявших участие в исследовании, уже подготовили методологию для внедрения МСФО 17: разработали учетную политику, провели сегментацию портфеля, определились с моделью перехода, а также подходами к выбору допущений для оценки обязательств по договорам страхования.

При этом менее половины компаний успели разработать или приобрести программное обеспечение, необходимое для поддержания расчетов и учета по МСФО 17, и проработать карты проводок.

Средневзвешенный процент завершенности работ по переходу на МСФО 17 в компаниях с объемом сборов более 50 млрд руб. составляет свыше 50%, в компаниях со сборами менее 15 млрд руб. — менее 50%.

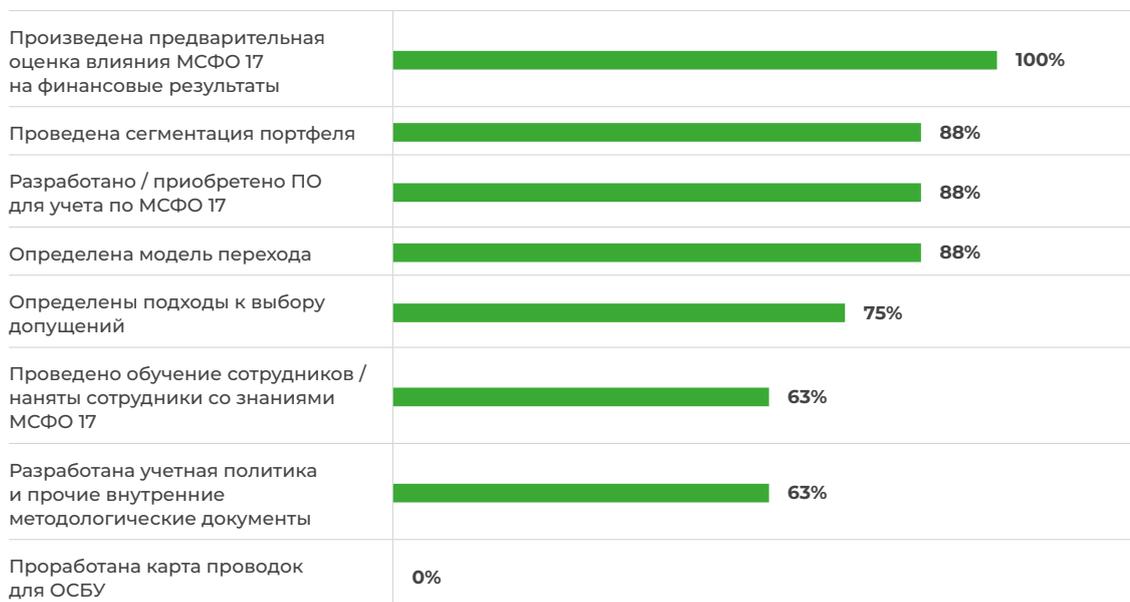
Компании, которые готовят финансовую отчетность в соответствии с МСФО 17 для целей консолидации в банковские группы с 1 января 2023 года, были исключены из подведения итогов выше, поскольку ожидаемо находятся в более зрелой стадии проекта.

Стоит отметить, что, несмотря на более зрелую стадию готовности, среди компаний, входящих в банковские группы, работы по переходу в полной мере не завершены ни у кого.



График 4.

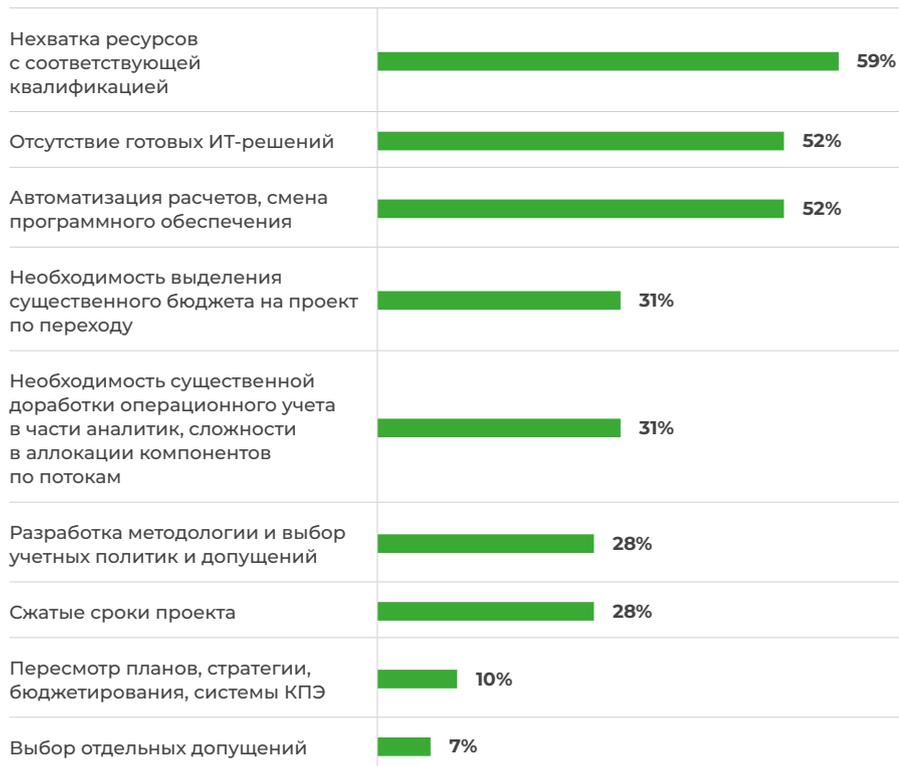
Статус проекта, банковские группы



ОСНОВНЫЕ ВЫЗОВЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПЕРЕХОДОМ НА МСФО 17

График 5.

С какими основными вызовами вы столкнулись при переходе на МСФО 17?



РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Абсолютное большинство компаний включили в топ-3 вызовов, связанных с переходом на МСФО 17, нехватку ресурсов с соответствующей квалификацией, а также необходимость автоматизации расчетов и смены ПО наравне с дефицитом готовых ИТ-решений на рынке.

Треть респондентов отметила в качестве вызова необходимость выделения существенного бюджета на проект по переходу.

Кроме того, страховщики жизни также сообщили о трудностях, связанных с разработкой методологии и выбором учетных политик и допущений. При этом компании, специализирующиеся на страховании ином, чем страхование жизни, озабочены необходимостью существенной доработки операционного учета в части аналитик и сложностью в аллокации компонентов по потокам.

МНЕНИЕ

МСФО 17 вносит в учет страховых организаций существенные изменения в части оценки компонентов обязательств и ведения учета, что, в свою очередь, потребует значительных преобразований во многих областях операционного и бухгалтерского учета, а также ИТ-ландшафте. Вполне ожидаемо, что отсутствие готовых и качественных ИТ-решений отмечается участниками рынка в качестве одной из основных

проблем, связанных с переходом на МСФО 17.

Общая модель учета договоров страхования в соответствии с МСФО 17 предполагает необходимость расчета прогнозных денежных потоков. Данный подход знаком страховщикам жизни, которые и ранее использовали аналогичные расчеты для целей ПАО или определения встроенной стоимости (EV). Для компаний, специализирующихся

на страховании ином, чем страхование жизни, расчет прогнозных денежных потоков является новой парадигмой и требует не только разработки методологии, но и анализа информации в операционных системах на предмет ее качества и достаточности для осуществления расчетов.

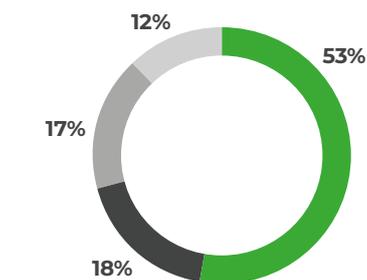
ОЛЬГА ВОСТРИКОВА

Партнер, отдел оказания аудиторских услуг компаниям финансового сектора

БЮДЖЕТ НА ПРОЕКТ ПО ПЕРЕХОДУ НА МСФО 17

График 6.

Предварительная оценка бюджета



- Более 60 млн руб.
- От 30 до 60 млн руб.
- От 10 до 30 млн руб.
- Менее 10 млн руб.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

По итогам опроса, 53% страховщиков иного, чем страхование жизни, и 25% страховщиков жизни указали, что не производили отдельную оценку бюджета проекта по переходу на МСФО 17.

Более половины компаний, которые производили данную оценку, отметили, что бюджеты на проекты, связанные с переходом на МСФО 17, составляют свыше 60 млн руб. Интересно,

что данный диапазон был указан не только компаниями с объемом сборов выше 50 млрд руб. (43% респондентов в данной категории), но и большинством компаний с объемом сборов ниже 50 млрд руб. (60% респондентов в данной категории), в том числе третью небольших компаний с объемом премий менее 5 млрд руб.

МНЕНИЕ

Проект по переходу на МСФО 17 является капиталоемким прежде всего в связи с необходимостью существенного преобразования ИТ-инфраструктуры. В большинстве случаев внедрение расчетов по МСФО 17 предполагает не только создание / приобретение нового ИТ-решения для расчета показателей, но и внесение изменений в системы операционного учета, создание или доработку хранилища для обеспечения необходимого объема, качества и детализации данных для расчетов, настройку интеграционных потоков между данными

операционного учета и модулем расчетов по МСФО 17, обеспечение достаточных серверных мощностей для поддержания расчетов и т. д. Кроме того, поскольку применение нового стандарта наряду с отчетностью по МСФО затрагивает также отчетность по ОСБУ, компаниям будет необходимо организовать ведение учета страховых операций по новым правилам, что потребует дополнительной настройки системы бухгалтерского учета. Также стоит отметить, что переход на МСФО 17 связан с внедрением дополнительного ИТ-решения для поддержания

налогового учета страховых операций, поскольку регистры бухгалтерского учета более не будут содержать показателей доходов и расходов, соответствующих требованиям налогового законодательства.

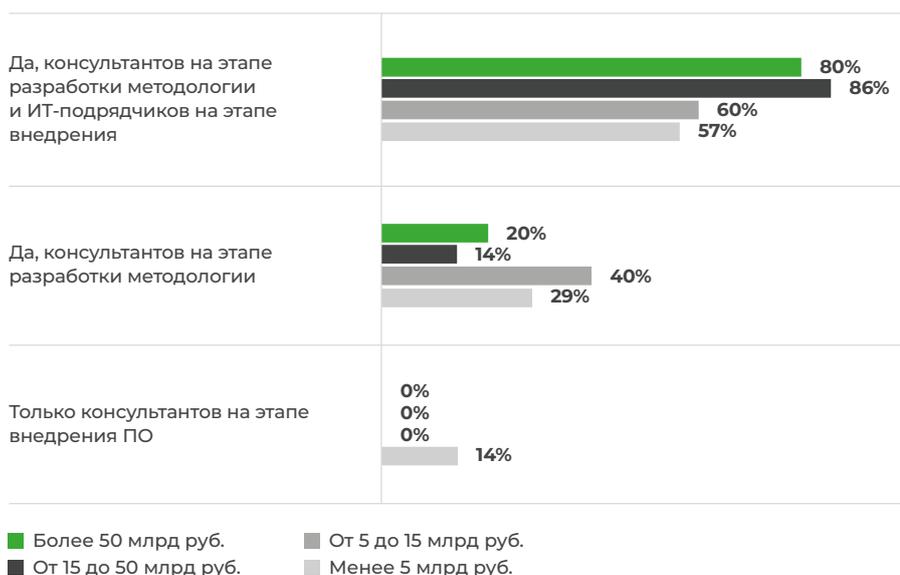
Вероятно, в силу комплексных изменений провести в ряде случаев отдельную оценку бюджета по переходу на МСФО 17 невозможно. Это отметила часть респондентов.

ТАТЬЯНА САМСОНОВА
Партнер, отдел оказания аудиторских услуг компаниям финансового сектора

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ВНЕШНИХ РЕСУРСОВ

График 7.

Привлекаете ли вы или планируете привлечь сторонних подрядчиков? Укажите, на каком этапе проекта.



РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ни один из респондентов не ответил, что реализует проект собственными силами. Почти все компании считают целесообразным привлечение внешних ресурсов для сопровождения проекта по переходу на МСФО 17 как на этапе разработки методологии, так и на стадии внедрения программного обеспечения. При этом 14% респондентов, представленных компаниями с объемом сборов премий менее 5 млрд руб., планируют ограничить привлечение внешних ресурсов исключительно этапом внедрения программного обеспечения.

Абсолютное большинство компаний (более 70%) видят необходимость в одновременном вовлечении в проект как внешних консультантов, так и ИТ-подрядчиков.

МНЕНИЕ

Проект по внедрению МСФО 17 обычно предусматривает работу по нескольким направлениям: данные и ИТ-системы, актуарные расчеты и методология, бухгалтерский учет, управленческий учет, что предполагает вовлечение сотрудников различных функциональных подразделений. Успех проекта во многом определяется согласованностью решений, принимаемых по каждому из направлений, а также поиском разумного

компромисса между соответствием требованиям стандарта и их практической осуществимостью. Ошибки в методологии, неоптимальный выбор учетной политики или неверные настройки систем, выявленные на поздних этапах проекта, могут потребовать значительных дополнительных затрат на устранение, а также привести к срыву сроков проекта. В условиях дефицита внутренних ресурсов с соответствующей квалификацией и опытом

автоматизации привлечение внешних консультантов на этапе разработки методологии и внедрения ИТ-решений может стать наиболее практичным вариантом с точки зрения соблюдения поставленных сроков проекта и оптимизации нагрузки на ресурсы компаний.

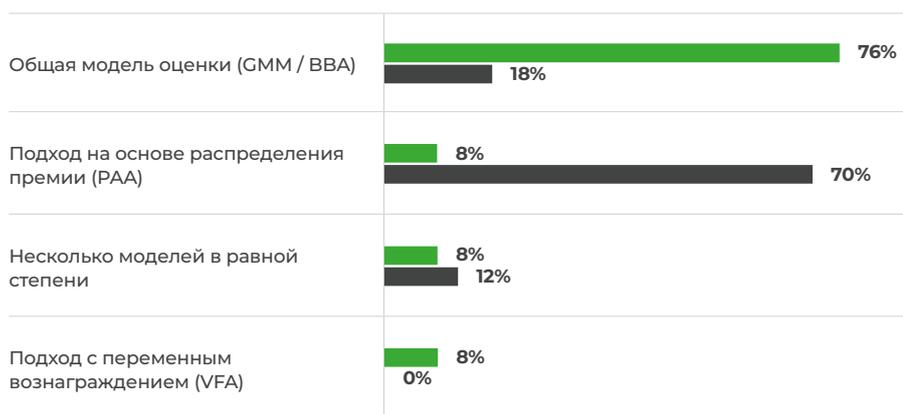
ЕЛЕНА ПОПОВА

Директор, отдел консультирования по вопросам финансовой отчетности и бухгалтерского учета

УЧЕТНАЯ МОДЕЛЬ

График 8.

Какая модель будет использоваться для учета договоров страхования?



- Страхование жизни
- Страхование иное, чем страхование жизни

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

По мнению 70% компаний, занимающихся страхованием иным, чем страхование жизни, для основной части договоров страхования в портфеле будет применяться упрощенная модель учета (РАА). При этом ряд данных компаний планируют, что в отношении большей части страхового портфеля будет применяться либо общая модель учета, либо комбинация моделей (18 и 12% респондентов соответственно).

Три четверти компаний, занимающихся страхованием жизни, ожидаемо планируют применять общую модель учета.

МНЕНИЕ

МСФО 17 предусматривает три модели учета договоров страхования: основную (GMM), упрощенную (РАА) и модель переменного вознаграждения (VFA). GMM может применяться ко всем договорам страхования, за исключением договоров с условием прямого участия, в отношении которых в обязательном порядке должна применяться модель VFA. Для краткосрочных договоров страхования стандарт разрешает использовать упрощенную модель РАА, результаты которой очень близки к результатам

привычного подхода оценки обязательств на основе незаработанной премии.

Как правило, модель РАА может быть использована для большинства договоров рискованного страхования с короткими сроками действия.

Основное преимущество РАА заключается в том, что не требуется отдельно рассчитывать и отражать структурные элементы обязательства (денежные потоки исполнения, рисковую поправку, маржу за предусмотренные договором

услуги), выделяемые при общем подходе. Это упрощение является значимым как в части объема необходимых расчетов, так и в части состава раскрытий в финансовой отчетности. Поэтому тренд на использование РАА для большинства договоров рискованного страхования наблюдается не только на российском, но и на зарубежном рынке.

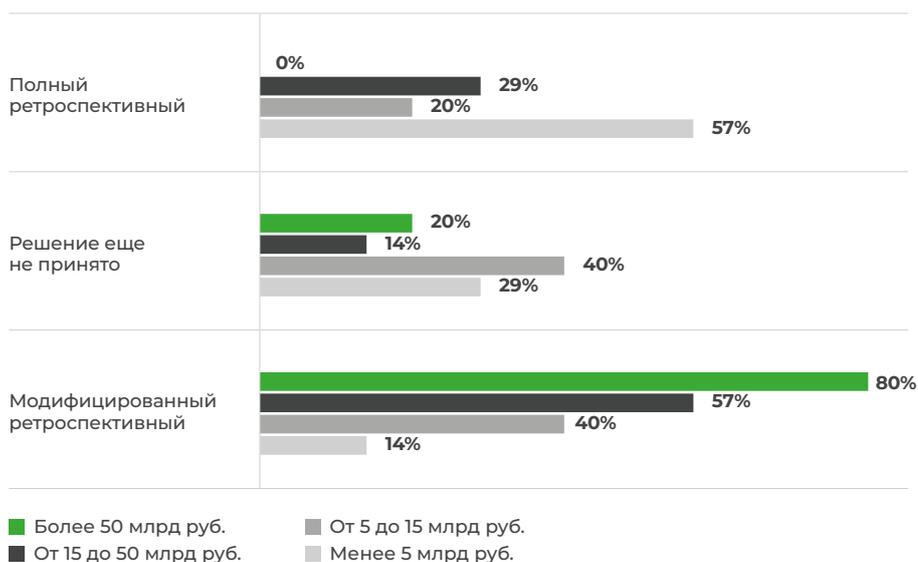
ЕЛЕНА ПОПОВА

Директор, отдел консультирования по вопросам финансовой отчетности и бухгалтерского учета

МЕТОД ПЕРЕХОДА

График 9.

Какой метод перехода планируется для большей части портфеля договоров страхования?



РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Более половины компаний приняли решение о применении модифицированного ретроспективного подхода к переходу на МСФО 17 для большей части портфеля договоров страхования.

Компании среднего и небольшого размера в основном все еще находятся в процессе принятия решения, в то время как крупные игроки в значительной степени уже определились с моделью перехода на МСФО 17. При этом среди крупных игроков, принявших участие в исследовании, нет ни одной компании, решившей по состоянию на данный момент применять полный ретроспективный подход.

МНЕНИЕ

МСФО 17 предполагает полное ретроспективное применение, т. е. применение требований МСФО 17 к оценке договоров страхования с даты их первоначального признания. В случае, когда в портфеле присутствуют долгосрочные договоры страхования, применение полного ретроспективного подхода может быть затруднительно, поскольку требует сбора данных и произведения расчетов денежных потоков исполнения и маржи за предусмотренные договором услуги за все периоды — с даты заключения

договора до даты первого применения МСФО 17.

В случае отсутствия обоснованной и подтверждаемой информации для применения полного ретроспективного подхода стандарт разрешает применить любой из двух упрощенных подходов: модифицированный ретроспективный подход либо подход на основе справедливой стоимости.

Модифицированный ретроспективный подход содержит ряд упрощений, позволяя частично использовать исторические данные.

Важно отметить, что использование разных подходов к переходу на МСФО 17 приводит к отражению разных сумм обязательств, в первую очередь касающихся остатка маржи за предусмотренные договором услуги на дату перехода в балансе, а впоследствии к разным показателям выручки в части высвобождения маржи в отчете о финансовых результатах.

ОЛЬГА ШАТАЛОВА

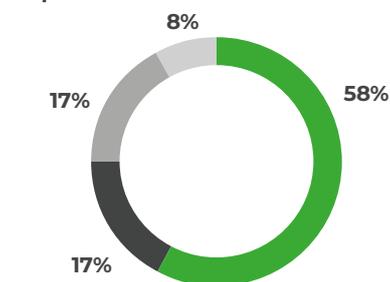
Ассоциированный партнер, группа консультирования по страховым и актуарным решениям

ВЫБОР УЧЕТНОЙ МОДЕЛИ ДЛЯ ФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ В СВЯЗИ С ПАРАЛЛЕЛЬНЫМ ПЕРЕХОДОМ НА МСФО 17 И МСФО 9

Графики 10 и 10а.

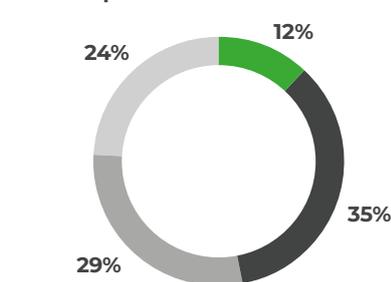
Какая основная модель учета финансовых активов в соответствии с МСФО 9 планируется после перехода на МСФО 17?

Страхование жизни



- По справедливой стоимости через прибыль или убыток
- Решение еще не принято

Страхование иное, чем страхование жизни



- По справедливой стоимости через ПСД
- Амортизированная стоимость

МНЕНИЕ

Важным моментом при переходе на новый стандарт учета договоров страхования является оценка эффекта от параллельного применения нового стандарта учета финансовых инструментов (МСФО 9).

Поскольку все модели учета по МСФО 17, за исключением упрощенной модели, предполагают переоценку обязательств по договорам страхования с использованием текущих рыночных переменных на каждую отчетную дату, оценка финансовых активов с использованием исторических ставок (модель учета по амортизированной стоимости) может привести к значительной волатильности финансового результата. Особенно данный эффект ощутим для долгосрочных обязательств, которые характерны для договоров страхования

жизни. В связи с этим логичным выглядит выбор большинства компаний, специализирующихся на страховании жизни, в пользу оценки финансовых активов по справедливой стоимости, изменения которой помогут компенсировать эффекты от переоценки обязательств по договорам страхования.

Интересно отметить, что 90% зарубежных страховых групп* предполагали в отношении финансовых активов использовать модели учета по справедливой стоимости как через прибыль или убыток, так и через прочий совокупный доход, и только 10% — использовать модели учета активов по амортизированной стоимости.

ТАТЬЯНА САМСОНОВА

Партнер, отдел оказания аудиторских услуг компаниям финансового сектора

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Большинство компаний, занимающихся страхованием жизни, планируют учитывать финансовые активы по справедливой стоимости. При этом 58% респондентов предполагают использовать модель учета по справедливой стоимости через прибыль или убыток, а 17% — модель учета по справедливой стоимости через прочий совокупный доход (ПСД).

Страховщики, специализирующиеся на страховании ином, чем страхование жизни, склоняются в сторону применения модели учета по амортизированной стоимости или справедливой через прочий совокупный доход (24 и 29% соответственно).

Доля компаний, которые еще не приняли решение в отношении основной модели учета финансовых активов при переходе на МСФО 9, среди страховщиков, специализирующихся на страховании жизни, почти в два раза меньше, чем среди страховщиков, специализирующихся на страховании ином, чем страхование жизни, и составляет 17 против 35% соответственно.

* Источник: Как МСФО 17 повлиял на отчетность международных страховых компаний (публикация Б1 в 2023 году).

ЭФФЕКТ НА КАПИТАЛ

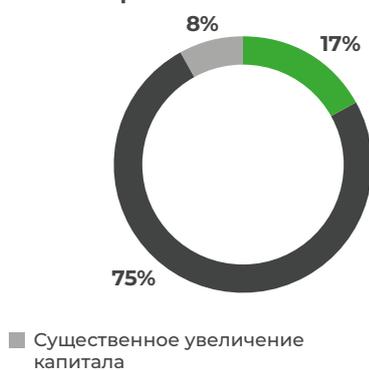
Графики 11 и 11а.

Оценка ожидаемого эффекта на капитал от перехода на МСФО 17 среди респондентов

Страхование жизни



Страхование иное, чем страхование жизни



РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Около трети респондентов ответили, что на текущий момент оценка эффектов на капитал от перехода на МСФО 17 не завершена, поэтому для целей анализа ожиданий данные ответы были исключены из результатов.

Среди тех, кто произвел такую оценку, 75% компаний, специализирующихся на страховании ином, чем страхование жизни, не ожидают значительного эффекта от перехода на новый стандарт, 17% отметили, что ожидают существенного уменьшения капитала, а 8% — существенного увеличения капитала.

Среди страховщиков жизни 45% компаний прогнозируют значительное снижение капитала, 22% — его существенное увеличение, а 33% респондентов отметили, что не ожидают значительного эффекта от перехода на новый стандарт.

МНЕНИЕ

В качестве основных драйверов увеличения нагрузки на капитал можно выделить наличие обременительных групп договоров страхования, убытки по которым ранее взаимозачитывались с прибылью по другим группам, применение рисковой поправки к наилучшей оценке резервов убытков, а также изменение паттернов признания прибыли по долгосрочным договорам страхования, в том числе прекращение признания прибыли «первого дня». Одним из факторов, оказывающих положительное влияние на капитал при переходе на МСФО 17, является переход на оценку денежных потоков в составе обяза-

тельств по договорам страхования на дисконтированной основе с использованием рыночных ставок, поскольку в настоящий момент они находятся на достаточно высоком уровне. Однако при снижении ставок в будущем компании будут вынуждены признавать расходы от переоценки, а возможность избежать негативного эффекта на совокупный финансовый результат будет во многом зависеть от способности компаний обеспечить симметричную переоценку финансовых активов.

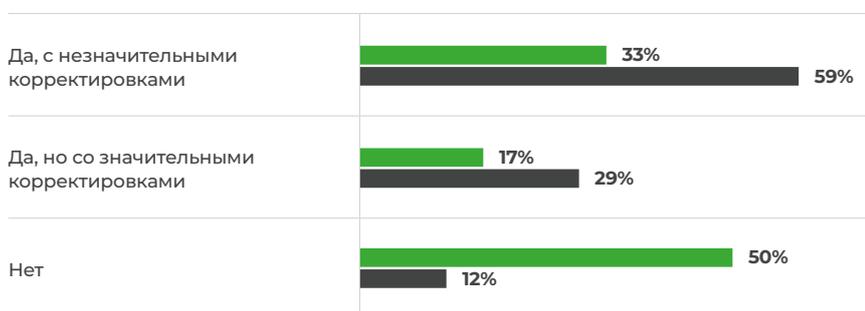
КИРИЛЛ ОЛЬШАНСКИЙ
Ассоциированный партнер, группа консультирования по страховым и актуарным решениям

ВАРИАНТЫ ИТ-РЕШЕНИЙ НА РЫНКЕ

С 1 января 2023 года все страховые компании перешли на новый порядок расчета регуляторных резервов в соответствии с положением Банка России 781-П «О требованиях к финансовой устойчивости и платежеспособности страховщиков» (далее — 781-П), предусматривающий необходимость расчета дисконтированных будущих денежных потоков по договорам страхования. В значительной части расчеты по 781-П могут быть использованы в качестве компонента расчетов по МСФО 17, хотя в ряде случаев могут потребоваться дополнительные корректировки.

График 12.

Планируете ли вы применять результаты расчета денежных потоков, используемые для целей 781-П, при оценке обязательств по МСФО 17?



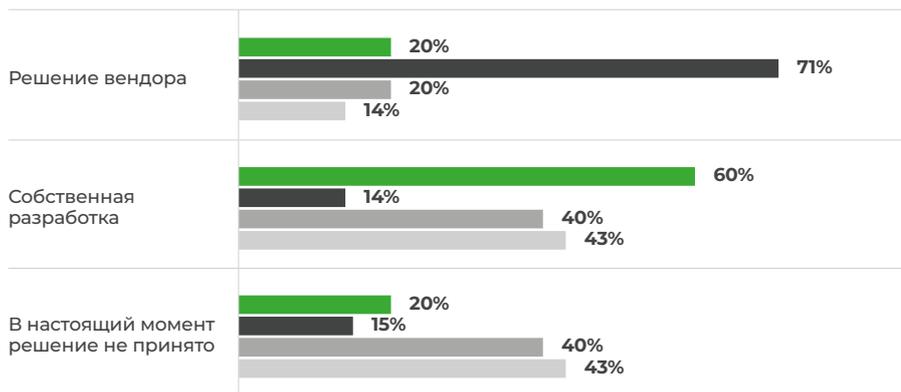
■ Страхование жизни
■ Страхование иное, чем страхование жизни

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

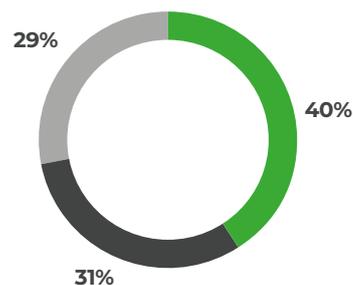
Две трети участников исследования отметили, что планируют так или иначе использовать результаты расчета денежных потоков для 781-П в расчетах по МСФО 17. Среди тех, кто не планирует этого делать, абсолютное большинство относится к компаниям по страхованию жизни, что в первую очередь связано с необходимостью дополнительных расчетов компонентов потоков — например, прогнозов по будущему инвестиционному доходу, который не предусмотрен 781-П.

Графики 13 и 13а.

Какое ИТ-решение предполагается для реализации расчета денежных потоков по МСФО 17?



■ Более 50 млрд руб.
■ От 15 до 50 млрд руб.
■ От 5 до 15 млрд руб.
■ Менее 5 млрд руб.



■ Собственная разработка
■ Решение вендора
■ Решение еще не принято

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

С точки зрения ИТ-решения, используемого для расчета денежных потоков, ответы респондентов разделились практически поровну: 40% в среднем применяют собственные раз-

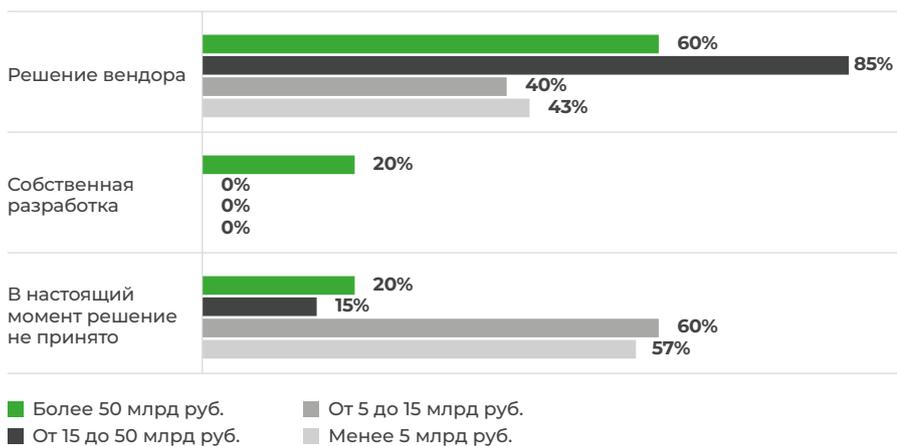
работки, 31% предпочитают внешние решения вендоров, и 29% пока не определились в этом вопросе.

Большая часть крупных и небольших компаний пошла по пути

собственной разработки, в то время как среди компаний среднего размера более популярны решения внешних подрядчиков.

График 14.

Какое ИТ-решение предполагается для реализации расчета показателей МСФО 17?



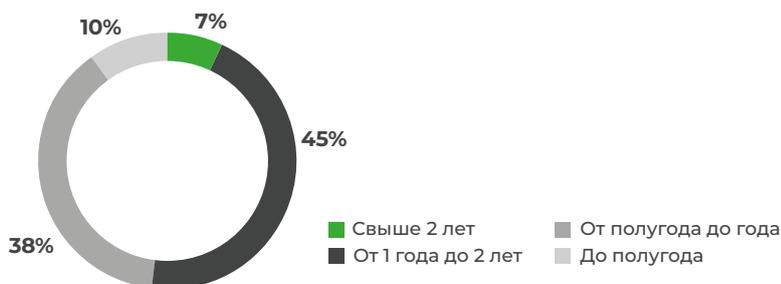
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

С точки зрения расчетов по МСФО 17 абсолютное большинство компаний планируют приобрести решение вендора, при этом собственная разработка используется только крупными игроками.

В то же время более трети компаний еще не определились с финальным решением, в связи с чем данная статистика может претерпеть существенные изменения по мере завершения проектов по переходу на МСФО 17.

График 15.

Оценка ожидаемых сроков окончания работ по внедрению целевого ИТ-решения



РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

По оценке большинства компаний, сроки внедрения / реализации решения могут превысить один год. При этом 48% участников опроса планируют успеть реализовать решение менее чем за год.

МНЕНИЕ

С учетом появившихся санкционных ограничений, ухода ряда ИТ-подрядчиков с рынка и необходимости импортозамещения в том числе актуарных систем спрос на отечественные разработки в этом секторе значительно вырос, а объем предложения еще только формируется ввиду того, что многие подрядчики находятся в стадии разработки и тестирования своих решений. При этом автоматизация сложных расчетов своими силами несет значительные риски как с точки зрения сроков реализации проекта, так и в части оптимальной архитектуры разрабатываемых решений.

Обращает на себя внимание тот факт, что почти треть игроков рынка еще не определились с тем, какие решения будут использовать для расчетов по МСФО 17. Это может стать серьезным препятствием для возможности завершить проект по переходу к 1 января 2025 года, поскольку время на разработку и внедрение ИТ-решений, по оценке более половины компаний, превышает год.

Кроме того, если планировать проект так, чтобы завершить внедрение программного обеспечения к регуляторному сроку первой отчетности, то у компании не останется времени на качественный

сравнительный анализ результатов по МСФО 17 с данными по МСФО 4 за предшествующие периоды. В связи с этим для компаний возникает риск не успеть развить необходимые компетенции для корректной интерпретации и оценки финансовых результатов по МСФО 17. Из-за этого управленческие решения так и будут приниматься на основании отчетности, составленной на старых принципах МСФО 4, которую придется готовить параллельно с дополнительными издержками.

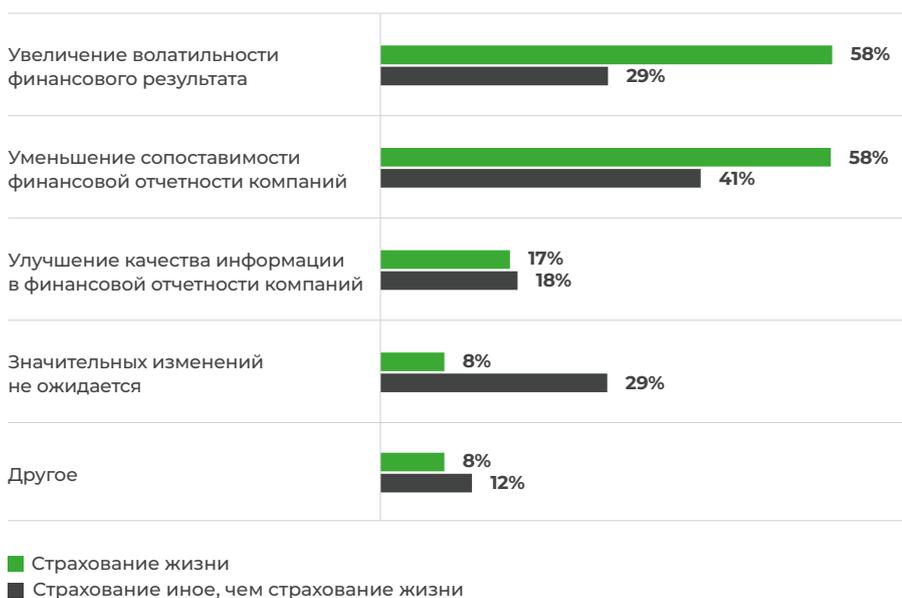
ВИТАЛИЙ БАУМ

Директор, отдел по предоставлению услуг в области технологического консалтинга

ОЖИДАНИЯ ОТ ПЕРЕХОДА

График 16.

Какие основные эффекты вы ожидаете от перехода на МСФО 17?



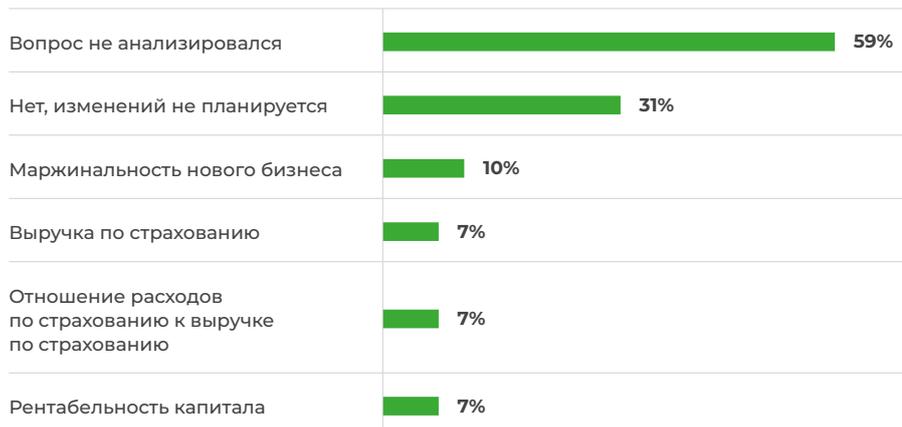
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Большинство участников исследования среди ожиданий, связанных с переходом на МСФО 17, обозначили уменьшение сопоставимости финансовой информации и увеличение волатильности финансового результата. При этом 29% страховых компаний, специализирующихся на страховании ином, чем страхование жизни, не ожидают заметного эффекта. Среди страховщиков жизни количество тех, кто не прогнозирует значительных изменений, существенно меньше (8%).

В числе иных ожиданий участники исследования отметили усложнения интерпретации показателей отчетности и сложности в анализе рыночных данных ввиду различных подходов участников рынка к сегментации портфелей.

График 17.

Планируется ли изменение системы ключевых показателей эффективности ввиду новых финансовых метрик? Если да, какие показатели предполагается использовать?



РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Более половины компаний, принявших участие в исследовании, еще не проводили анализ необходимости изменения системы ключевых показателей эффективности ввиду возникновения новых финансовых метрик в отчетности. В то же время 31% респондентов отметили, что вносить изменения в систему КПЭ вследствие перехода на новый стандарт не планируют.



МНЕНИЕ

МСФО 17 в момент его разработки и принятия был призван существенным образом повысить прозрачность, сопоставимость и качество учета договоров страхования, в том числе сделав информацию более полезной и понятной пользователю. Однако по мере продвижения проектов по переходу все больше компаний видят риски, связанные именно с сопоставимостью и интерпретацией новых показателей. Сложность расчетов по МСФО 17 действительно иногда приводит к результатам, которые нельзя назвать интуитивно понятными, и пользователям отчетности, очевидно, потребуется время и практика для корректного понимания

и интерпретации финансовой отчетности, составляемой по новым стандартам. Стоит отметить важность подготовки качественного раскрытия информации в финансовой отчетности. Это позволит понять подходы к формированию допущений и оценок, использованные руководством компании при составлении отчетности, и основные отличия от ранее применявшихся допущений и принципов.

Переход к новым показателям в отчетности, несомненно, должен привести к появлению новых метрик на рынке, которые будут привлекать внимание пользователей и экспертов. Среди таких возможных метрик

могут быть различные варианты показателя маржи и ее динамики, уровня и состава аллокируемых расходов, движений рисков поправки и прочие. При этом участники рынка находятся еще только на начальном этапе данного анализа, и им совместно предстоит понять, каким образом и в каких разрезах теперь будет анализироваться и сопоставляться финансовая информация между участниками рынка, акционерами, клиентами и аналитиками.

ОЛЬГА ВОСТРИКОВА

Партнер, отдел оказания аудиторских услуг компаниям финансового сектора

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Переход на МСФО 17 и МСФО 9, без сомнения, является одним из наиболее сложных изменений в учете и отчетности за последние годы. Основными вызовами для большинства участников российского рынка являются дефицит квалифицированных ресурсов и готовых ИТ-решений. В краткосрочной перспективе эти проблемы, скорее всего, не потеряют своей актуальности, в связи с чем большинство компаний признают, что проект по переходу требует вовлечения значительных внутренних и внешних ресурсов. Перенос сроков обязательного применения МСФО 17 должен был предоставить компаниям дополнительное время для выбора оптимальных расчетных и учетных решений, однако почти треть респондентов до сих пор не осуществила данный выбор.

Анализ зарубежного опыта перехода на МСФО 17 показывает, что за год до даты первого применения стандарта основная часть компаний находилась в активной фазе внедрения ИТ-решения и при этом оценивала риски срыва сроков внедрения как значительные. Уже меньше чем через месяц до даты первого применения стандарта на российском рынке — 1 января 2025 года — останется ровно год. Таким образом, времени для завершения проектов по переходу на МСФО 17 и МСФО 9 остается совсем немного.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ



ОЛЬГА ВОСТРИКОВА

Партнер, отдел оказания аудиторских услуг компаниям финансового сектора

Тел.: +7 (495) 660 4869

olga.i.pavlogradskaya@b1.ru



ТАТЬЯНА САМСОНОВА

Партнер, отдел оказания аудиторских услуг компаниям финансового сектора

Тел.: +7 (495) 755 9700

tatiana.samsonova@b1.ru



КИРИЛЛ ОЛЬШАНСКИЙ

Ассоциированный партнер, группа консультирования по страховым и актуарным решениям

Тел.: +7 (495) 755 9700

kirill.olshansky@b1.ru



ОЛЬГА ШАТАЛОВА

Ассоциированный партнер, группа консультирования по страховым и актуарным решениям

Тел.: +7 (495) 755 9700

olga.shatalova@b1.ru



ВИТАЛИЙ БАУМ

Директор, отдел по предоставлению услуг в области технологического консалтинга

Тел.: +7 (495) 755 9700

vitali.baum@b1.ru



ЕЛЕНА ПОПОВА

Директор, отдел консультирования по вопросам финансовой отчетности и бухгалтерского учета

Тел.: +7 (495) 755 9700

elena.v.popova@b1.ru



АЛЕНА ЕРЕНДЕЕВА

Старший эксперт, отдел оказания аудиторских услуг компаниям финансового сектора

Тел.: +7 (495) 755 9700

alena.erendeeva@b1.ru

О ГРУППЕ КОМПАНИЙ Б1

Группа компаний Б1 предлагает многопрофильную экспертизу в сфере аудиторских услуг, стратегического, технологического и бизнес-консалтинга, сделок, оценки, налогообложения, права и сопровождения бизнеса.

За более чем 30-летний период работы в России и 20-летний период в Беларуси в компаниях группы создана сильнейшая команда специалистов, обладающих обширными знаниями и опытом реализации сложнейших проектов, в 10 городах: Москве, Минске, Владивостоке, Екатеринбурге, Казани, Краснодаре, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Санкт-Петербурге и Тольятти.

Группа компаний Б1 помогает клиентам находить новые решения, расширять, трансформировать и успешно вести свою деятельность, а также повышать свою финансовую устойчивость и кадровый потенциал.

© 2023 ООО «Б1 – Консалт».
Все права защищены.

Информация, содержащаяся в настоящей публикации, представлена в сокращенной форме и предназначена лишь для общего ознакомления, в связи с чем она не может рассматриваться в качестве полноценной замены подробного отчета о проведенном исследовании и других упомянутых материалов и служить основанием для вынесения профессионального суждения. Группа компаний Б1 не несет ответственности за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действия или отказа от действия на основании сведений, содержащихся в данной публикации. По всем конкретным вопросам следует обращаться к специалисту по соответствующему направлению.

B1.RU | B1.BY