



НОВЫЕ ВЫЗОВЫ
НОВЫЕ РЕШЕНИЯ

**ОЦЕНКА
СООТВЕТСТВИЯ
ОТЧЕТНОСТИ
РОССИЙСКИХ
КОМПАНИЙ
ТРЕБОВАНИЯМ
МСФО S2
2024 ГОД**

СОДЕРЖАНИЕ

КЛЮЧЕВЫЕ ЦИФРЫ	2
ОБ ИССЛЕДОВАНИИ	3
ВЫБОРКА КОМПАНИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ	4
ПОДХОД К ОЦЕНКЕ	5
ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ	6
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ	8
ОТРАСЛЕВОЙ АНАЛИЗ	10
Металлургическая отрасль	10
Нефтегазовая отрасль	12
Горнодобывающая отрасль	14
Химическая и нефтехимическая отрасли	16
Энергетическая отрасль	18
Розничная торговля	20
Финансовый сектор	22
Строительная отрасль	24
Транспортная отрасль	26
Телекоммуникационный и ИТ-сектор	28
ВЫВОДЫ	30
КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	32

КЛЮЧЕВЫЕ ЦИФРЫ

56

крупнейших российских компаний, чья отчетность оценивалась в исследовании

10

отраслей представлены в исследовании

11

аспектов раскрытия информации проанализированы для оценки соответствия отчетности компаний требованиям МСФО S2

41%

средняя оценка соответствия нефинансовой отчетности требованиям МСФО S2

79%

компаний раскрывают информацию о рисках и / или возможностях, связанных с климатическими изменениями

52%

компаний применяют сценарный анализ при оценке климатических рисков и / или возможностей

23%

компаний описывают компетенции ответственных лиц, а также то, как риски и возможности учитываются ими при принятии стратегических решений и контроле за выполнением стратегии

59%

компаний раскрывают показатели выбросов парниковых газов области охвата 3, еще 18% заявляют о планах по публикации таких данных

100

дней – средняя разница во времени между публикацией финансовой и нефинансовой отчетности

ОБ ИССЛЕДОВАНИИ

Внедрение первых стандартов Совета по международным стандартам в области устойчивого развития (ISSB) в 2023 году ознаменовало собой важную веху в корпоративной отчетности в области устойчивого развития.

МСФО S1 «Общие требования к раскрытию финансовой информации, связанной с устойчивым развитием» и МСФО S2 «Раскрытие информации, связанной с климатом», вступающие в силу с 2024 года, сближают подходы к раскрытию информации об устойчивом развитии и финансовой информации, а также способствуют согласованию этих двух видов отчетности.

Обязательное использование МСФО S1 и МСФО S2 остается на усмотрение национальных регуляторов. В России на текущий момент оно не является обязательным. При этом уже более четверти оцениваемых компаний указывают на использование стандартов МСФО S2 при подготовке нефинансовой отчетности. Кроме того, стандарты МСФО S2 используются при подготовке и актуализации рекомендаций российских регуляторов по подготовке нефинансовой отчетности.

С учетом постепенного перехода к раскрытию информации в соответствии с МСФО S1 и МСФО S2 для компаний предусмотрен ряд послаблений. В первый год применения новых стандартов допускается раскрывать информацию только по МСФО S2, в связи с чем наше исследование посвящено оценке уровня соответствия нефинансовой отчетности крупнейших российских компаний требованиям стандарта МСФО S2.

Оценка проводилась с использованием методики, разработанной Группой компаний Б1, которая была пересмотрена по сравнению с прошлогодним исследованием² в части оценки охвата раскрытия (подробнее в разделе «Подход к оценке»).

Цель данного исследования – оценка текущей степени готовности крупнейших российских компаний, публикующих нефинансовую отчетность, к раскрытию информации по МСФО S2. В связи с изменением количества и состава компаний, чья отчетность оценивалась в рамках исследования, а также модификацией применяемой методики оценки результаты могут существенно отличаться от выводов аналогичной публикации Б1 в 2023 году.

СТАТУС ВНЕДРЕНИЯ МСФО S2¹ В РАЗНЫХ СТРАНАХ

Стандарт утвержден к применению:

- ▶ Евросоюз (с 2025 года)
- ▶ Гонконг (с 2025 года)
- ▶ Нигерия (добровольное раскрытие с 1 января 2024 года, обязательное раскрытие с 1 января 2027 года)
- ▶ Сингапур (с 2025 года)
- ▶ Турция (с 2024 года)

Стандарт планируется к применению:

- ▶ Великобритания (вступление стандарта в силу с 2025 года)
- ▶ Бразилия (обязательное раскрытие по стандарту с 1 января 2026 года)
- ▶ Китай (вступление стандарта в силу с 2027 года)
- ▶ Индия
- ▶ Южная Африка



В 2025 году будут опубликованы первые отчеты крупных международных компаний в соответствии со стандартами МСФО S1 и МСФО S2. При этом все компании могут уже сейчас оценить возможность раскрытия информации по данным стандартам, определить информационные и процессные пробелы, которые необходимо будет устранить, и подготовить план действий по подготовке нефинансовой отчетности в соответствии с МСФО S1 и МСФО S2.

¹ IFRS S2 Adoption by Jurisdiction - Canada Climate Law Initiative, от 19 декабря 2024 г.

² Оценка соответствия отчетности российских компаний требованиям МСФО S2

ВЫБОРКА КОМПАНИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ

В ходе исследования была проанализирована нефинансовая отчетность крупнейших российских компаний за 2022 и 2023 годы. Рассматривались отдельные отчеты в области устойчивого развития, климатическая отчетность, а также разделы об устойчивом развитии в годовом (интегрированном) отчете.

В выборку попали крупнейшие по капитализации или выручке компании, публикующие нефинансовую отчетность. Критерии выборки:

- ▶ капитализация более 50 млрд руб.;
- ▶ выручка более 80 млрд руб.;
- ▶ наличие опубликованной отчетности в области устойчивого развития / климатической отчетности за отчетный период не ранее 2022 года.

Всего в исследовании оценивалась отчетность 56 компаний, сгруппированных по 10 отраслям.

Отрасль	Количество компаний	% от общей выборки
Металлургическая отрасль	7	13%
Нефтегазовая отрасль	5	9%
Горнодобывающая отрасль	6	11%
Химическая и нефтехимическая отрасли	4	7%
Энергетическая отрасль	5	9%
Розничная торговля	4	7%
Финансовый сектор	12	21%
Строительная отрасль	3	5%
Транспортная отрасль	4	7%
Телекоммуникационный и ИТ-сектор	6	11%



ПОДХОД К ОЦЕНКЕ

Рекомендации МФСО S2 структурированы по четырем тематическим направлениям раскрытия информации: **управление, стратегия, управление рисками, показатели и цели.**

Для оценки соответствия отчетности компаний положениям МФСО S2 требования по четырем направлениям были разделены на 11 аспектов раскрытия информации.

— 2 аспекта —

УПРАВЛЕНИЕ

- 1 Роль руководства в средствах контроля и процедурах, которые компания использует для мониторинга и управления рисками и возможностями, связанными с климатом
- 2 Закрепление ответственности, процедуры информирования руководства

— 3 аспекта —

СТРАТЕГИЯ

- 1 Риски и возможности, связанные с климатом
- 2 Их текущее и ожидаемое влияние на бизнес-модель и цепочку создания стоимости, на стратегию, текущие и будущие финансовые результаты
- 3 Устойчивость стратегии и бизнес-модели к этим рискам

— 3 аспекта —

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

- 1 Процедуры и соответствующие политики, которые компания использует для выявления, оценки, приоритизации и мониторинга климатических рисков
- 2 Возможности, связанные с изменением климата
- 3 Интегрированность этих процедур в общую систему управления рисками компании

— 3 аспекта —

ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

- 1 Показатели, которые компания использует для оценки и мониторинга климатических рисков, возможностей и целей, включая отраслевые показатели
- 2 Выбросы парниковых газов области охвата 1–3
- 3 Активы, подверженные климатическим рискам, связь климатических показателей с системой вознаграждения

Компании оценивались по степени соответствия раскрываемой в отчетности информации требованиям:

- 0 — не раскрывается публично
- 1 — ограниченное или частичное раскрытие информации
- 3 — подробное раскрытие информации
- 5 — полное раскрытие информации в соответствии с МФСО S2

По итогам оценки соответствия отчетности требованиям МФСО S2 для каждой компании, отрасли и в целом по выборке были рассчитаны два показателя:

1. Качество — уровень соответствия отчетности требованиям МФСО S2 в %.

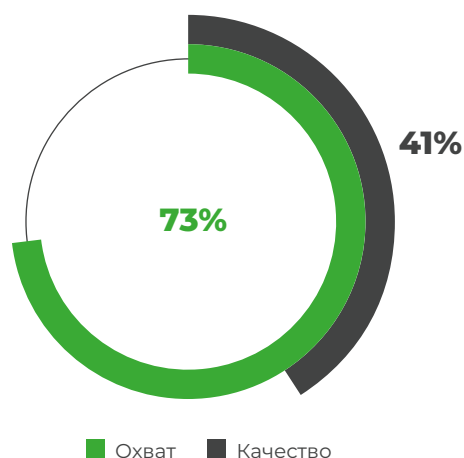
2. Охват — доля компаний, отчетность которых на определенном уровне (от минимального до продвинутого) соответствует требованиям каждого из четырех направлений МФСО S2 или требованиям хотя бы одного аспекта для оценки охвата по направлению.

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Более 70% компаний публикуют отчетность, которая содержит информацию по каждому из 11 аспектов требований МСФО S2. Средняя оценка соответствия нефинансовой отчетности положениям МСФО S2 составляет **41%**.

Лучше всего компании раскрывают информацию об управлении климатическими рисками и показатели выбросов парниковых газов, хуже всего – данные об оценке устойчивости к изменению климата, климатических возможностях и установленных целях в области климата.



Компании наиболее полно раскрывают данные о выбросах парниковых газов: **93%** компаний публикуют информацию о выбросах области охвата 1 и 2; **59%** компаний выборки также публикуют данные по отдельным категориям выбросов области охвата 3; **34%** компаний публикуют выбросы области охвата 3 по всем существенным категориям и удельные отраслевые показатели выбросов.

Большая часть компаний раскрывает цели по выбросам парниковых газов (**59%**), при этом только **7%** компаний публикуют информацию о планах по сокращению выбросов области охвата 3 и соответствуют всем требованиям МСФО S2 по раскрытию информации о климатических целях, в том числе описывают подход к установке и пересмотру целей, а также процесс мониторинга достижения целей.

Кроме того, большинство компаний раскрывают информацию об управлении вопросами, связанными с изменениями климата. Около **80%** компаний раскрывают информацию об ответственных и их роли в рассмотрении данных вопросов, а также о роли руководства высшего звена в процессах управления рисками и возможностями, связанными с климатом.

Уровень раскрытия информации о климатических рисках и возможностях значительно варьируется в зависимости от отрасли.

Наиболее высокие показатели соответствия МСФО S2 демонстрируют углеродоемкие и экспортно ориентированные отрасли, такие как металлургия, нефтегазовый сектор и химическая промышленность. Эти отрасли наиболее подвержены влиянию переходных климатических рисков. В то же время отрасли, где основная доля выбросов приходится на цепочку поставок (область охвата 3), например строительство, телекоммуникации и ИТ, в среднем демонстрируют существенно более низкий уровень соответствия требованиям МСФО S2.

Исследование также выявило значительный разрыв между уровнем раскрытия информации о климатических рисках и о возможностях, связанных с изменением климата. Компании гораздо менее охотно раскрывают информацию о климатических возможностях и процедурах их выявления и оценки по сравнению с информацией о климатических рисках.

Показательно, что лишь **4%** компаний раскрывают информацию о процедурах выявления, оценки, приоритизации и мониторинга возможностей, связанных с изменением климата, в соответствии с требованиями МСФО S2. При этом аналогичную информацию о рисках раскрывают **27%** компаний.

По результатам оценки, ни одна из компаний не раскрывает отчетность в соответствии с требованиями МСФО S2 на 100%, при этом отчетность одной компании соответствует требованиям на **96%**, а **14%** компаний соблюдают требования на **80%** и более.

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

ЛУЧШИЙ РЕЗУЛЬТАТ ПО АСПЕКТАМ
55% Выбросы парниковых газов

ЛУЧШИЙ РЕЗУЛЬТАТ ПО ОТРАСЛИ
79% Metallургическая отрасль

ХУДШИЙ РЕЗУЛЬТАТ ПО АСПЕКТАМ
27% Выявление и оценка климатических возможностей

ХУДШИЙ РЕЗУЛЬТАТ ПО ОТРАСЛИ
12% Строительная отрасль

Согласно проведенной оценке, разница в раскрытии информации по отраслям существенно больше различий в уровне раскрытия по отдельным аспектам. По качеству предоставляемой информации с большим отрывом лидируют компании металлургической (79%), нефтегазовой (60%), химической (60%) и энергетической (52%) отраслей.

Все компании энергетической и металлургической отраслей раскрывают информацию по каждому из 11 аспектов требований МСФО S2.

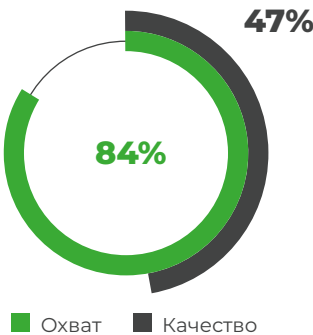
Направление	Аспекты	Горнодобыча	Металлургия	Нефтегаз	Розничная торговля	Строительство	Телеком	Транспорт	Финансовый сектор	Химия и нефтехимия	Энергетика	Вся выборка
Управление	Ответственность	20%	89%	68%	30%	13%	23%	15%	40%	70%	76%	45%
	Роль руководства	50%	94%	68%	30%	13%	20%	15%	38%	70%	68%	48%
Стратегия	Риски и возможности, связанные с климатом	57%	89%	84%	30%	13%	17%	25%	33%	80%	76%	50%
	Влияние на бизнес-модель, результаты и стратегию	47%	71%	68%	20%	7%	13%	25%	22%	60%	52%	38%
	Устойчивость к изменению климата	27%	71%	28%	20%	20%	0%	5%	32%	55%	44%	31%
Управление рисками	Выявление и оценка климатических рисков	57%	89%	60%	30%	20%	20%	25%	38%	70%	52%	47%
	Выявление и оценка климатических возможностей	30%	66%	32%	20%	0%	10%	5%	25%	20%	36%	27%
	Интеграция в систему управления рисками	30%	66%	40%	30%	13%	20%	15%	32%	50%	36%	34%
Показатели и цели	Выбросы парниковых газов	50%	83%	76%	30%	33%	37%	55%	48%	100%	44%	55%
	Подверженность рискам и система вознаграждения	30%	83%	72%	20%	0%	13%	5%	23%	35%	44%	34%
	Климатические цели	33%	66%	60%	15%	0%	10%	5%	17%	45%	44%	30%
ОБЩАЯ ОЦЕНКА ПО ОТРАСЛИ		39%	79%	60%	25%	12%	17%	18%	32%	60%	52%	41%

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ

УПРАВЛЕНИЕ

**Лучшее направление по оценке качества (47%)
и второе по охвату (84%).**

80% компаний раскрывают информацию о структуре управления климатическими рисками и возможностями. 54% компаний подробно описывают отдельные аспекты роли руководства в управлении рисками и возможностями, связанными с климатом.

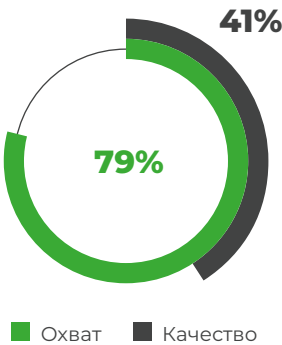


- 52%** компаний описывают подходы к управлению климатическими рисками и процедуры рассмотрения информации о климатических рисках и возможностях ответственным органом корпоративного управления
- 29%** компаний детально описывают процедуры управления, мониторинга и анализа текущих и потенциальных климатических рисков и возможностей
- 23%** компаний описывают компетенции ответственных лиц и подходы к учету рисков и возможностей при принятии стратегических решений и контроле за выполнением стратегии

СТРАТЕГИЯ

Второе направление по качеству (41%) и худшее по охвату (79%).

79% компаний раскрывают информацию о рисках и / или возможностях, связанных с климатическими изменениями, при этом больше половины компаний (59%) разделяют климатические риски на физические и переходные, а также указывают на потенциальные сроки реализации рисков.



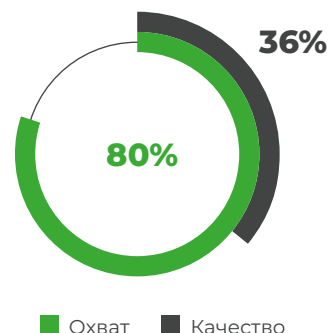
- 48%** компаний раскрывают информацию о климатической стратегии и мерах по адаптации к изменению климата, описывают воздействие климатических рисков и возможностей на бизнес-модель / цепочку создания стоимости и / или финансовые результаты
- 29%** компаний полностью соответствуют требованиям МСФО S2 по раскрытию информации о климатических рисках и возможностях, в том числе указывают временные горизонты и сбалансированно предоставляют информацию
- 11%** компаний описывают подход к оценке устойчивости к изменению климата, используемые климатические сценарии и результаты оценки

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

Худшее направление по качеству (36%) и третье по охвату (80%).

Хотя 80% компаний указывают на наличие процедур или политик по выявлению, оценке или мониторингу климатических рисков, только 32% описывают процедуры по выявлению, оценке или мониторингу климатических возможностей.



39% компаний раскрывают, как процессы выявления, оценки, мониторинга и контроля климатических рисков и возможностей встроены в общую систему управления рисками организации

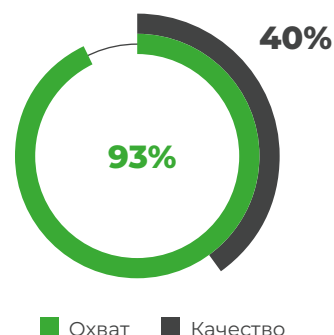
27% компаний применяют сценарный анализ при оценке климатических рисков и соответствуют всем требованиям МСФО S2 в части описания процедур выявления и оценки рисков

4% компаний раскрывают информацию о выявлении, оценке и мониторинге климатических возможностей согласно всем требованиям МСФО S2

ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Третье направление по качеству (40%) и лучшее по охвату (93%).

Низкая оценка по качеству связана с недостаточным уровнем раскрытия информации по аспектам «Подверженность рискам и система вознаграждения» (35%) и «Климатические цели» (30%), которые включают в том числе количественную оценку подверженности климатическим рискам и возможностям.



59% компаний предоставляют качественную информацию о своей подверженности климатическим рискам и возможностям

50% компаний раскрывают выбросы парниковых газов области охвата 3, еще 19% заявляют о планах по раскрытию таких выбросов

39% компаний установили количественные цели по сокращению абсолютных выбросов парниковых газов и описывают подход к постановке и пересмотру целей, а также к отслеживанию прогресса; лишь четыре компании поставили цель по уменьшению выбросов парниковых газов области охвата 3

МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ ОТРАСЛЬ

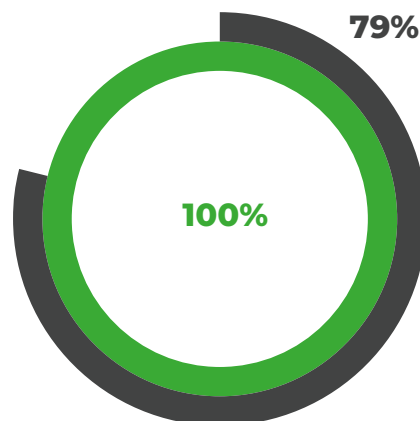
ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Оценивалась отчетность семи компаний металлургической отрасли.

Отрасль стала лидером по среднему уровню соответствия требованиям МСФО S2 (по качеству отчетности), все компании получили оценку выше 50%. Лучше всего компании отрасли раскрывают подходы к управлению климатическими рисками и возможностями и описывают физические и переходные климатические риски и подходы к оценке рисков. Шесть из семи компаний публикуют показатели выбросов парниковых газов области охвата 3.

НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

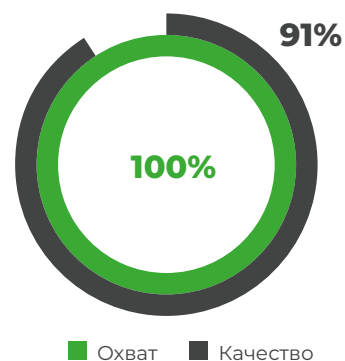
- ▶ Процедуры по выявлению, оценке, приоритизации и мониторингу возможностей, связанных с изменением климата
- ▶ Подход и степень интеграции климатических рисков и возможностей в общую систему управления рисками
- ▶ Количественные цели по выбросам парниковых газов



■ Охват ■ Качество

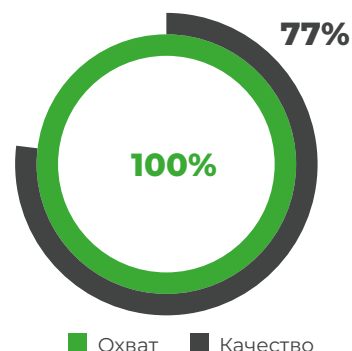
УПРАВЛЕНИЕ

Информация об управлении климатическими рисками и возможностями раскрывается более подробно по сравнению с другими отраслями. Все семь компаний представляют описание процедур и / или периодичности передачи данных о климатических рисках и возможностях на рассмотрение соответствующим органам корпоративного управления. Пять из семи компаний публикуют сведения о компетенциях ответственных органов в сфере климата и устойчивого развития.



СТРАТЕГИЯ

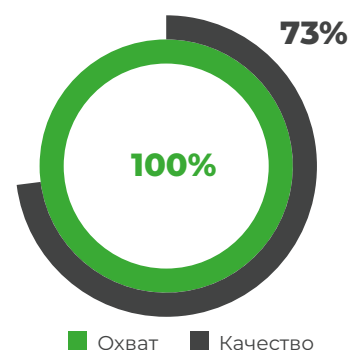
Две из семи компаний отрасли соответствуют всем требованиям МСФО S2 к описанию рисков и возможностей, связанных с изменением климата, описанию подхода к оценке устойчивости к изменению климата и действий, которые будут предприняты для смягчения последствий изменения климата на разных временных горизонтах. Еще две компании имеют очень близкое соответствие отчетности требованиям стандарта. Направление для развития – это описание рисков и возможностей в привязке к отдельным районам / активам, количественная оценка воздействия климатических рисков на финансовые результаты компании (раскрыта тремя компаниями).



Компании стремятся к расширению «зеленой» продуктовой линейки посредством разработки и выпуска продукции с низким углеродным следом.

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

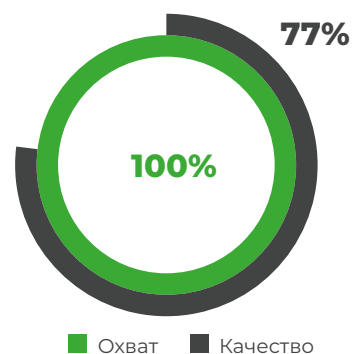
Все семь компаний отрасли описывают процедуры выявления, оценки и мониторинга климатических рисков, при этом только одна компания полностью раскрывает информацию о процедурах по возможностям, связанным с изменением климата, в соответствии с МСФО S2. Также лишь одна компания детально описывает влияние климатических рисков и возможностей на оценку прочих бизнес-рисков.



ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Все компании отрасли раскрывают выбросы парниковых газов области охвата 1 и 2, а шесть из них – области охвата 3. Все предоставляют качественную информацию о подверженности климатическим рискам и возможностям, четыре проводят количественную оценку рисков. Климатические цели установлены у всех компаний отрасли, однако цели не включают выбросы области охвата 3.

Компании внедряют автоматизированные системы расчета выбросов парниковых газов. Все семь компаний отрасли ведут исследовательскую работу, направленную на применение биотоплива, разработку низкоуглеродных технологий и развитие водородной энергетики. Четыре из семи компаний отрасли уже используют водородное низкоэмиссионное топливо.



НЕФТЕГАЗОВАЯ ОТРАСЛЬ

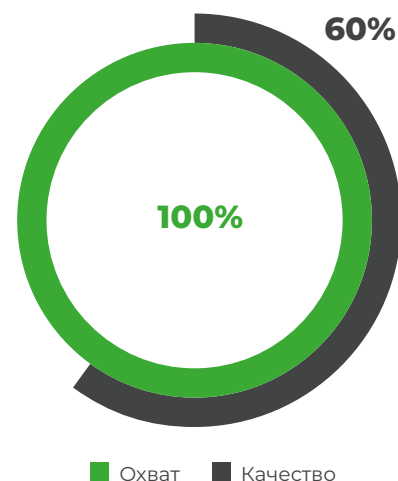
ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Оценивалась отчетность пяти компаний нефтегазовой отрасли.

Отрасль является одной из лидирующих по оценке качества, самая высокая оценка компании отрасли составляет 82%. Все компании описывают риски и возможности, связанные с изменением климата, подход к управлению рисками и возможностями, публикуют цели по сокращению абсолютных или удельных выбросов парниковых газов.

НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

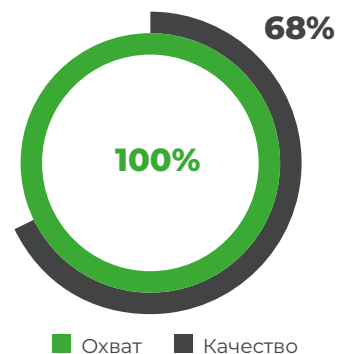
- ▶ Оценка устойчивости к изменению климата, описание адаптационных мер
- ▶ Описание процедур выявления, оценки и мониторинга возможностей, связанных с изменением климата
- ▶ Цели по выбросам области охвата 3



■ Охват ■ Качество

УПРАВЛЕНИЕ

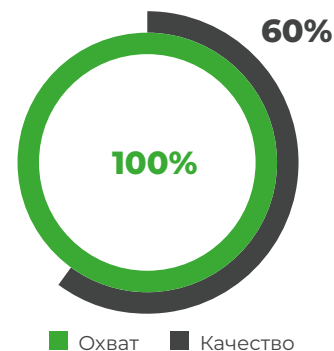
Все компании отрасли раскрывают информацию об ответственных за управление климатическими рисками и возможностями. Четыре компании предоставляют подробную информацию о роли руководства в управлении рисками и возможностями, связанными с климатом, а также информацию о мониторинге и анализе данных рисков и возможностей. Только одна компания из пяти раскрывает компетенции ответственных лиц в области климата и описывает, как климатические риски и возможности учитываются при принятии стратегических решений.



СТРАТЕГИЯ

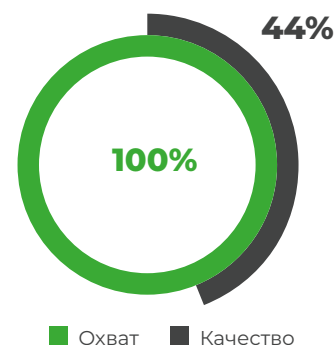
Все компании отрасли публикуют информацию о климатических рисках и возможностях. Четыре из пяти компаний детально описывают климатические риски, разделяя их на физические и переходные, раскрывают климатическую стратегию и / или меры адаптации к изменению климата и качественно представляют влияние климатических факторов на бизнес-модель и финансовые результаты. При этом только две компании приводят прогнозные заявления по устойчивости к изменению климата, сопровождаемые описанием проведенного анализа.

Четыре из пяти компаний реализуют инициативы или рассматривают возможность развития технологий для получения низкоуглеродного водорода.



УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

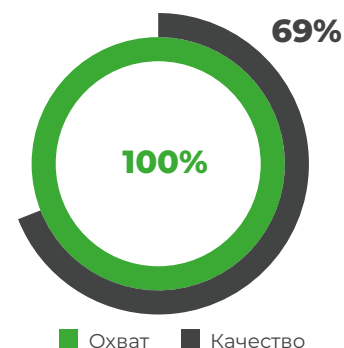
Три компании отрасли раскрывают информацию о процедурах и политиках по выявлению, оценке, приоритизации и мониторингу климатических рисков. Информация о процессах идентификации, оценки и / или мониторинга возможностей, связанных с изменением климата, раскрывается двумя компаниями и значительно менее полно. Ни одна компания не соответствует всем требованиям МСФО S2 в этом аспекте.



ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Все компании представляют информацию о выбросах парниковых газов областей охвата 1 и 2, четыре из пяти компаний также раскрывают данные по области охвата 3. Все компании отрасли установили целевые показатели по снижению выбросов парниковых газов, которые выражены как в абсолютных значениях, так и в относительных (удельных) величинах.

Одним из возможных путей снижения прямых выбросов парниковых газов является применение технологии улавливания, использования и хранения углерода (CCUS). Четыре из пяти компаний нефтегазовой отрасли рассматривают возможность внедрения подобных технологий и разрабатывают отдельные проекты НИОКР в данной области. Кроме того, все пять компаний нефтегазовой отрасли реализуют или планируют реализовывать климатические проекты для последующей регистрации в реестрах углеродных единиц. Все компании также ставят перед собой цель по снижению выбросов метана и / или нулевому уровню рутинного сжигания попутного нефтяного газа (ПНГ).

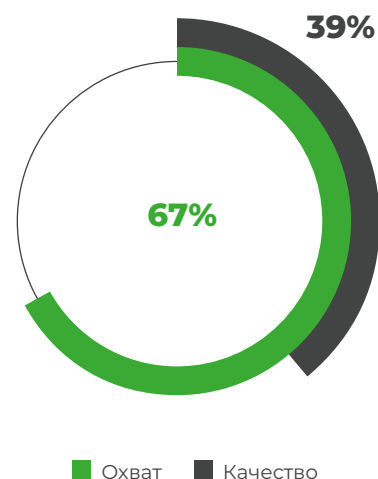


ГОРНОДОБЫВАЮЩАЯ ОТРАСЛЬ

ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Оценивалась отчетность шести компаний горнодобывающей отрасли.

Отчетность лидера отрасли по раскрытию на 78% соответствует требованиям МСФО S2. Пять из шести компаний предоставляют информацию о роли руководства в процессах управления рисками и возможностями, связанными с климатом, о выявленных рисках и возможностях и процедурах их оценки, данные о выбросах парниковых газов.

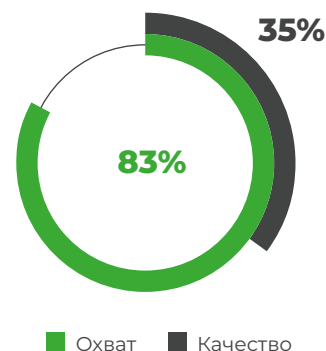


НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

- ▶ Описание компетенций ответственных в области климата, как климатические риски и возможности учитываются при принятии стратегических решений
- ▶ Информация о процедурах по идентификации и управлению возможностями, связанными с изменением климата
- ▶ Оценка устойчивости и подверженности климатическим рискам и возможностям

УПРАВЛЕНИЕ

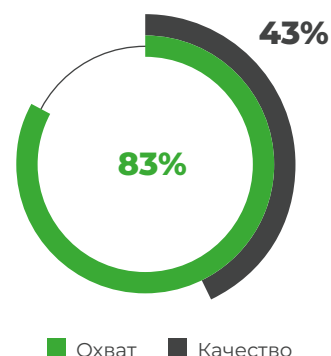
Четыре из шести компаний раскрывают информацию об органах управления, ответственных за управление вопросами в области изменения климата. Только одна из них дополнительно описывает процедуры и частоту предоставления информации о климатических рисках и возможностях к рассмотрению. Пять компаний раскрывают роль руководства в процессах управления климатическими рисками и возможностями, при этом две компании подробно описывают структуру и процессы управления рисками и возможностями.



СТРАТЕГИЯ

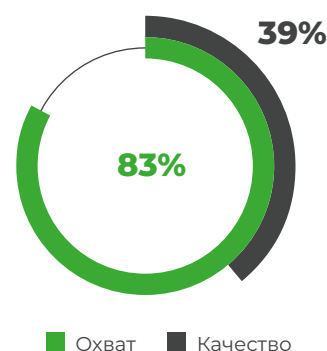
Пять из шести компаний идентифицируют климатические риски, при этом четыре из них разделяют их на физические и переходные, качественно описывая их влияние на бизнес, приводят прогнозные заявления по устойчивости или конкурентоспособности, связанные с климатическими рисками и возможностями. В качестве направления для повышения качества отчетности лидеров отрасли можно выделить количественную оценку рисков с использованием сценарного анализа и привязку рисков и возможностей к конкретным регионам или активам, что на данный момент реализует лишь одна из шести компаний.

Одним из трендов в области декарбонизации горнодобывающей промышленности является перевод оборудования на более экологичные виды топлива, а также электрификация оборудования. В том числе треть компаний рассматривает возможность перехода на водородное топливо.



УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

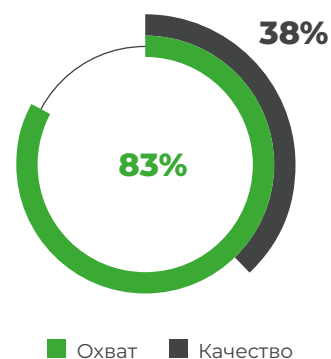
Две из шести компаний соответствуют всем требованиям МСФО S2 в части описания процедур по выявлению, оценке и мониторингу климатических рисков, но ни одна из компаний не соответствует аналогичным требованиям к возможностям, связанным с изменением климата. Пять из шести компаний раскрывают информацию об учете рисков и / или возможностей, связанных с климатом, в системе управления рисками.



ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Пять компаний раскрывают выбросы парниковых газов, однако только две из шести раскрывают области охвата 1, 2 и 3 (включая все существенные категории). Четыре компании публикуют информацию о климатических целях, при этом одна из компаний ставит цель по снижению валового объема выбросов трех областей охвата.

Компании, деятельность которых сосредоточена на добыче угля, также устанавливают целевые показатели по снижению выбросов метана.

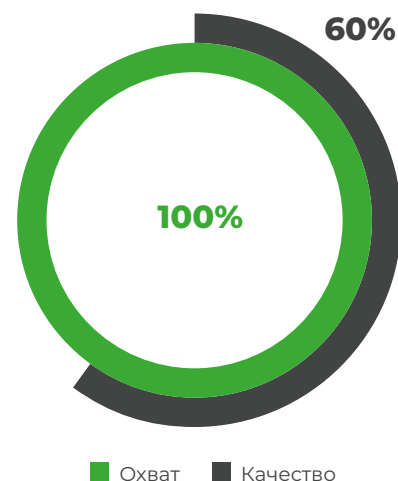


ХИМИЧЕСКАЯ И НЕФТЕХИМИЧЕСКАЯ ОТРАСЛИ

ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Оценивалась отчетность четырех компаний химической и нефтехимической отраслей.

Две из четырех компаний отрасли получили оценку качества выше 75%. Отчетность лидера отрасли по раскрытию на 82% соответствует требованиям МСФО S2. Компании отрасли на должном уровне раскрывают информацию о климатических рисках и возможностях, все компании публикуют данные о выбросах парниковых газов по всем областям охвата.

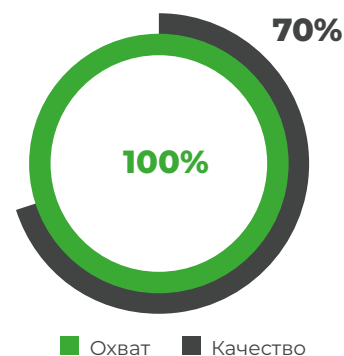


НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

- ▶ Описание процедур по выявлению, оценке, приоритизации и мониторингу возможностей, связанных с изменением климата
- ▶ Информация о подверженности компании и отдельных активов климатическим рискам и возможностям
- ▶ Цели в области климата и включение климатических показателей в систему вознаграждения

УПРАВЛЕНИЕ

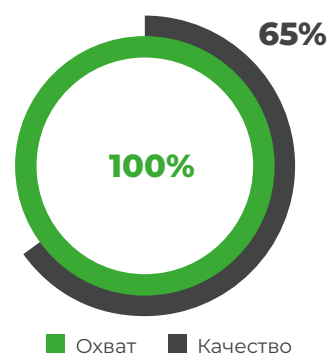
Все компании отрасли раскрывают информацию о распределении ответственности за вопросы в области изменения климата. Половина компаний предоставляет информацию о компетенциях ответственных лиц, о процессах управления, мониторинга и анализа климатических рисков и возможностей, а также описывает, как климатические риски и возможности учитываются при принятии стратегических решений.



СТРАТЕГИЯ

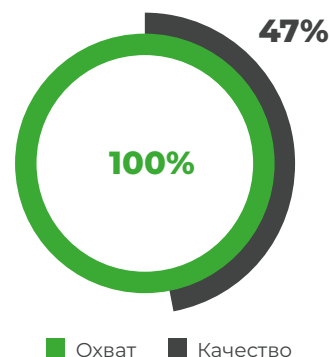
Все компании отрасли подробно описывают физические и переходные климатические риски и климатические возможности с привязкой к определенным временным горизонтам, отчетность двух компаний полностью соответствует требованиям МСФО S2 в части описания рисков и возможностей. Кроме того, все компании раскрывают информацию о климатической стратегии или мерах адаптации к изменению климата. Три из четырех компаний отрасли проводят оценку устойчивости бизнеса к изменению климата.

Для производителей удобрений важным направлением является развитие устойчивого сельского хозяйства, включая развитие продуктовой линейки и образовательные программы, что помогает компаниям снижать выбросы от цепочки поставок, просвещая клиентов, партнеров и дистрибьюторов в вопросах устойчивого ведения бизнеса.



УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

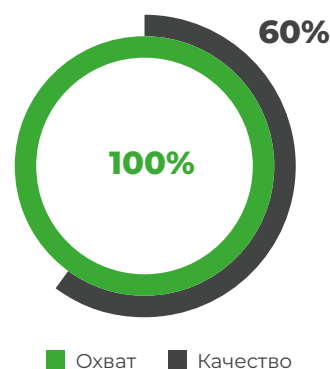
Все компании отрасли раскрывают информацию о процессах и политиках по выявлению, оценке, приоритизации и мониторингу климатических рисков, половина из них подробно описывает свой подход. При этом ни одна из компаний не приводит подробного описания подхода к оценке климатических возможностей. Все компании заявляют об интеграции климатических рисков в общую систему управления рисками.



ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Все компании отрасли раскрывают выбросы парниковых газов областей охватов 1–3, включая все существенные категории выбросов области охвата 3. Три из четырех компаний публикуют целевые показатели в области климата. При этом только одна из компаний ставит цель по снижению выбросов парниковых газов областей охвата 1–3.

Все четыре компании химической и нефтехимической отрасли реализуют климатические проекты для снижения выбросов парниковых газов. Две компании реализуют как собственные, так и совместные с партнерами проекты по развитию карбоновых полигонов для компенсации углеродного следа. Кроме того, три из четырех компаний уже применяют или в ближайшие годы планируют внедрить внутренние цены на углерод.

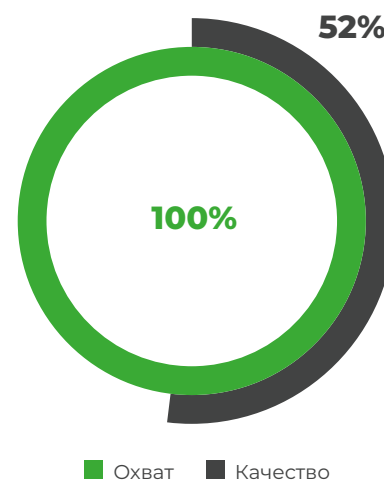


ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ОТРАСЛЬ

ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Оценивалась отчетность пяти компаний энергетической отрасли.

Из них оценка лидера – 85%. Все компании раскрывают информацию по каждому из четырех направлений требований МСФО S2. Наиболее подробно представлена информация о роли руководства в управлении рисками и возможностями, связанными с климатом, о соответствующих политиках и процедурах.

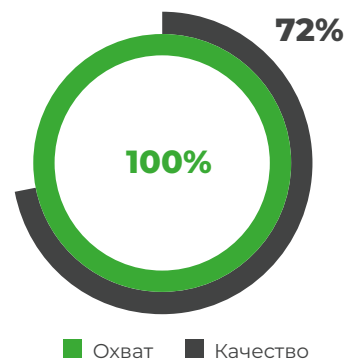


НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

- ▶ Показатели выбросов области охвата 3 по всем существенным категориям
- ▶ Оценка возможностей, связанных с изменением климата, и раскрытие информации о степени интеграции климатических рисков в общую систему управления рисками
- ▶ Цели в области климата, взаимосвязь системы вознаграждения с достижением климатических целей

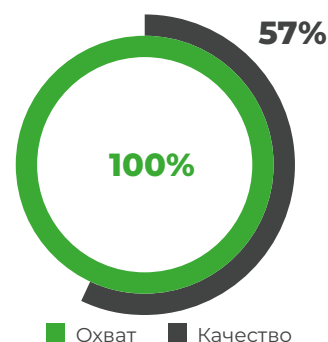
УПРАВЛЕНИЕ

Все компании приводят детальное описание своего подхода к управлению климатическими рисками и возможностями, включая назначение ответственных лиц и разъяснение их роли в процессах управления, а также в выявлении, оценке и мониторинге климатических рисков и возможностей. Две компании дополнительно раскрывают компетенции своих ответственных органов в области климата. В то же время лишь одна компания полностью соответствует всем требованиям МСФО S2 к раскрытию информации по данному направлению.



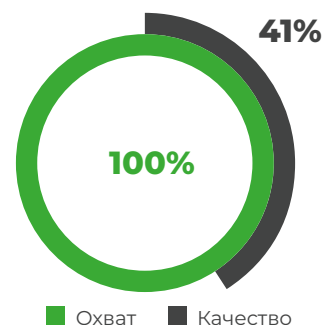
СТРАТЕГИЯ

Все компании предоставляют информацию о климатических рисках и возможностях. При этом уровень раскрытия информации о рисках гораздо выше: две компании публикуют информацию о рисках в полном соответствии с требованиями МСФО S2, но ни одна не раскрывает на том же уровне сведения о климатических возможностях. Все компании отрасли приводят прогнозные заявления по устойчивости к изменению климата, но только одна компания подробно описывает подход к оценке устойчивости. Большинство компаний энергетической отрасли развивают генерацию из возобновляемых источников энергии, в том числе наращивают генерацию энергии на солнечных и ветряных электростанциях с применением отечественного оборудования.



УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

Данное направление получило самую низкую оценку за счет того, что ни одна из компаний не приводит подробного описания процедур выявления, оценки и мониторинга возможностей, связанных с изменением климата. Компании поверхностно раскрывают интеграцию климатических рисков в общий процесс управления рисками. При этом все компании отмечают наличие процедур для выявления и оценки климатических рисков, но только две из пяти применяют сценарный климатический анализ.



ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Все компании раскрывают данные по выбросам парниковых газов областей охвата 1 и 2, две компании описывают выбросы области охвата 3. Цели по сокращению выбросов парниковых газов публикуют все компании, цели одной из компаний включают выбросы парниковых газов области охвата 3.

Три из пяти компаний энергетического сектора используют когенерацию энергии (работа ТЭЦ в режиме комбинированной выработки тепловой и электрической энергии и, как следствие, сокращение удельных выбросов парниковых газов)



РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ

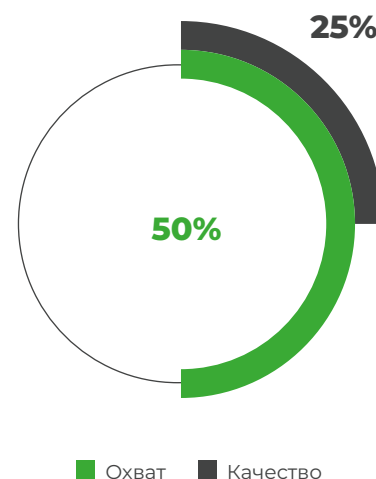
ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Оценивалась отчетность четырех компаний из сектора розничной торговли.

Средняя оценка по отрасли существенно ниже средней оценки качества по всей выборке за счет нескольких компаний с минимальным уровнем соответствия требованиям МСФО S2, при этом компания-лидер имеет оценку качества 60%.

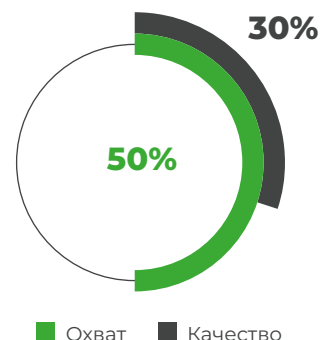
НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

- ▶ Влияние климатических рисков и возможностей на бизнес-модель и цепочку создания стоимости, устойчивость к изменению климата
- ▶ Применение сценарного климатического анализа
- ▶ Целевые показатели по климату и выбросам парниковых газов



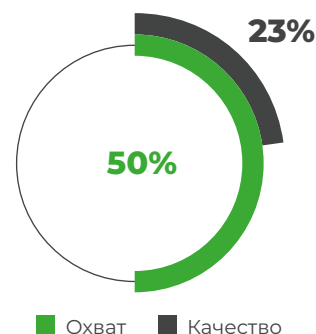
УПРАВЛЕНИЕ

Две из четырех компаний указывают органы корпоративного управления или должности, ответственные за надзор за климатическими рисками и возможностями, с описанием соответствующих документов, закрепляющих ответственность, и процедур предоставления информации о климатических рисках и возможностях к рассмотрению. Те же компании раскрывают информацию о мониторинге и анализе рисков и возможностей, связанных с климатом.



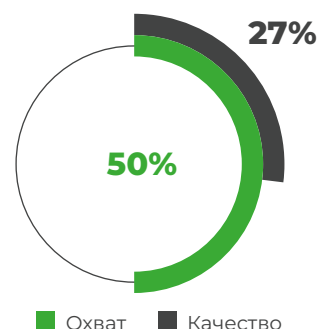
СТРАТЕГИЯ

Половина компаний отрасли раскрывает информацию о физических и переходных рисках и климатических возможностях, а также информацию о климатической стратегии и / или мерах по адаптации к изменению климата. Отчетность двух компаний содержит прогнозные заявления по устойчивости к изменению климата, одна компания сопровождает раскрытие описанием проведенного анализа устойчивости к изменению климата.



УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

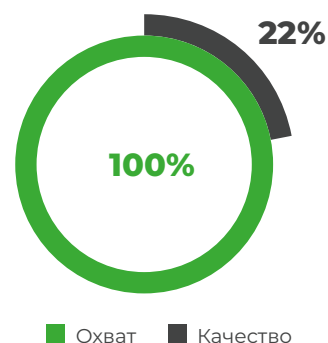
Две компании подробно описывают процедуры и политики по выявлению, оценке и мониторингу рисков, связанных с изменением климата, одна компания включила подобные процедуры оценки климатических возможностей. Две компании раскрывают, в какой степени и каким образом процедуры идентификации, оценки, приоритизации и мониторинга рисков, связанных с климатом, интегрированы в общий процесс управления рисками компании.



ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Все компании публикуют данные по выбросам парниковых газов областей охвата 1 и 2, только одна компания раскрывает выбросы охвата 3. Одна компания имеет цели по сокращению выбросов парниковых газов.

Одной из наиболее существенных категорий выбросов парниковых газов компаний отрасли являются выбросы от использования хладагентов. Три из четырех компаний розничной торговли работают над расширением применения экологичных хладагентов с нулевым потенциалом озоноразрушения, а также низким потенциалом глобального потепления для холодоснабжения систем кондиционирования воздуха и технологических нужд собственных производств.

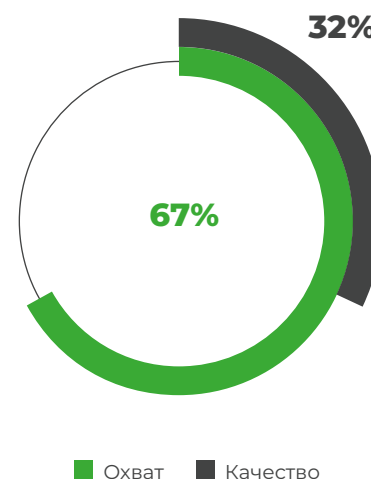


ФИНАНСОВЫЙ СЕКТОР

ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Была проведена оценка отчетности четырех финансовых компаний и восьми банков.

Лидер отрасли по соответствию требованиям МСФО S2 получил оценку качества 93%, что является вторым показателем среди компаний всех отраслей. Уровень раскрытия информации в отрасли сильно варьируется: три компании-лидера имеют оценки выше 60%, в то время как пять компаний и банков показали результаты ниже 20%.

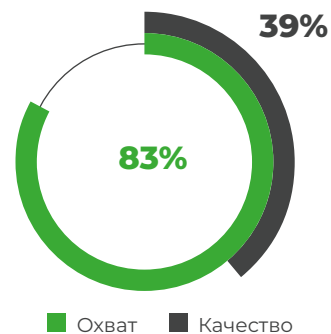


НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

- ▶ Описание подверженности климатическим рискам и возможностям, влияния климатических рисков и возможностей на бизнес-модель
- ▶ Раскрытие объема финансируемых выбросов
- ▶ Целевые показатели по климату и выбросам парниковых газов, включая финансируемые выбросы, описание процедур по мониторингу целей

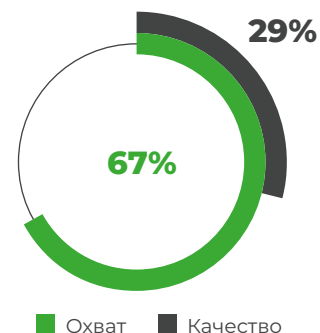
УПРАВЛЕНИЕ

Десять из 12 компаний и банков раскрывают информацию об ответственности органов корпоративного управления за климатические риски и возможности и иные вопросы, связанные с изменением климата. Пять из 12 организаций описывают процедуры и политики информирования, касающиеся климатических вопросов, две дополнительно указывают на взаимосвязь вознаграждения руководства и достижения целей в области климата.



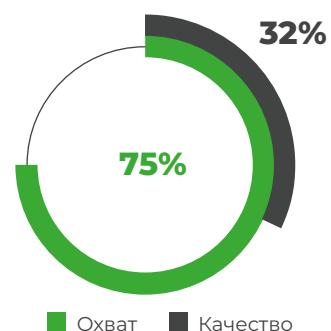
СТРАТЕГИЯ

Восемь из 12 компаний и банков в своей отчетности рассматривают климатические риски и их потенциальное влияние на бизнес. Из них пять детально описывают эти риски, классифицируя их на физические и переходные. Только одна компания подробно раскрывает подход к оценке устойчивости к изменению климата, используемые климатические сценарии и результаты оценки и приводит финансовую оценку рисков и возможностей.



УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

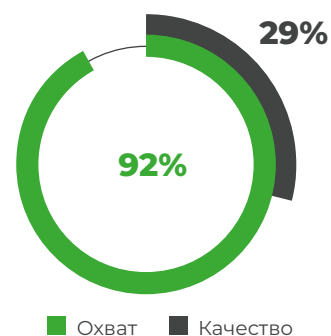
Пять из 12 компаний и банков предоставляют описание процедур или политик, касающихся выявления, оценки и мониторинга климатических рисков, три приводят аналогичное описание для оценки возможностей. Отчетность только одной компании полностью соответствует всем требованиям МСФО S2 в отношении раскрытия процедур выявления, оценки и мониторинга климатических возможностей.



ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Одиннадцать из 12 компаний и банков предоставляют информацию о выбросах парниковых газов областей охвата 1 и 2; восемь из них раскрывают данные по отдельным категориям области охвата 3. Шесть из 12 организаций делятся своими климатическими целями, однако ни одна из них не описывает подход к пересмотру и мониторингу достижения этих целей в соответствии с требованиями МСФО S2 к раскрытию целевых климатических показателей.

Организации финансового сектора активно наращивают портфели «зеленого» кредитования и финансирования, в том числе инвестируют в низкоуглеродные проекты (энергоэффективные здания, разработку низкоуглеродных технологий и т. д.).



СТРОИТЕЛЬНАЯ ОТРАСЛЬ

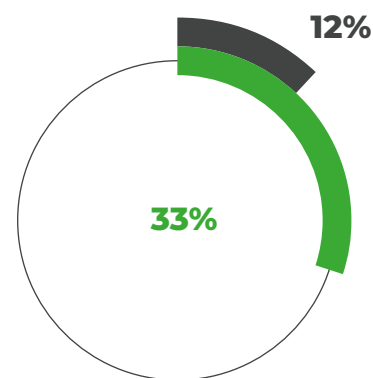
ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Оценивалась отчетность трех компаний строительной отрасли.

И по результатам анализа отчетность компаний данного сектора получила самую низкую оценку соответствия требованиям МСФО S2. Такой результат можно частично объяснить относительно небольшой углеродоемкостью деятельности и низкой долей прямых выбросов в общем углеродном следе отрасли. Риски и возможности, связанные с изменением климата, распределены по всей цепочке создания стоимости, что затрудняет их оценку компаниями.

НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

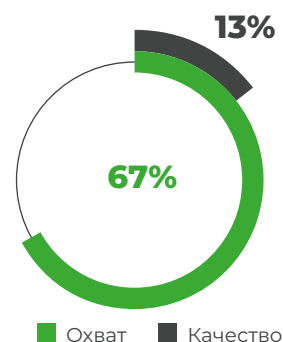
- ▶ Описание процедур по выявлению, оценке, приоритизации и мониторингу возможностей, связанных с изменением климата
- ▶ Постановка целей по сокращению выбросов парниковых газов
- ▶ Оценка влияния рисков и возможностей на работу компании



■ Охват ■ Качество

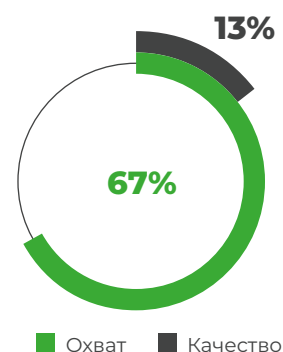
УПРАВЛЕНИЕ

Две из трех компаний раскрывают краткую информацию об ответственных органах корпоративного управления и их роли в рассмотрении вопросов, связанных с климатом, а также дают ограниченное описание роли руководства в процессах управления рисками и возможностями, связанными с климатом.



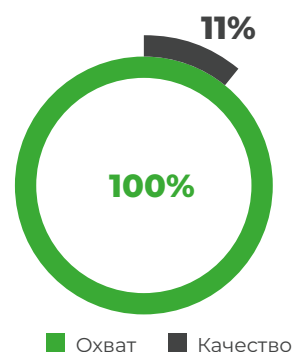
СТРАТЕГИЯ

Две из трех компаний отрасли предоставляют краткое качественное описание климатических рисков и / или возможностей без разделения на физические и переходные. Одна компания раскрывает информацию по отдельным воздействиям климатических рисков и возможностей на свою деятельность, одна компания также приводит прогнозные заявления по устойчивости к изменению климата.



УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

Все три компании кратко описывают процедуры или политики по выявлению, оценке, приоритизации или мониторингу рисков, связанных с климатом, однако ни одна из компаний не раскрывает информацию о процедурах оценки климатических возможностей. Также две из трех компаний приводят общие заявления об учете рисков, связанных с климатом, в системе управления рисками.



ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Все компании отрасли публикуют данные о выбросах областей охватов 1 и 2, а одна компания – области охвата 3, но без учета наиболее существенной категории 1. При этом компании заявляют о планах по расчету и включению данных по области охвата 3 в отчет. Ни одна из компаний не указывает на наличие целей в области климата.

В строительной отрасли основной вклад в выбросы парниковых газов вносит производство используемых строительных материалов (категория 1 охвата 3), в частности цемента, производство которого является углеродоемким¹. В связи с этим компании стремятся повышать уровень вторичного использования строительных отходов, снижая выбросы парниковых газов от цепочки поставок, а также сокращать выбросы парниковых газов области охвата 3 путем уменьшения бетонемкости строительства.



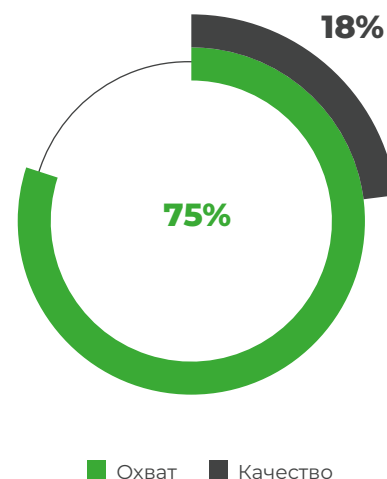
¹ [Building Green: Sustainable Construction in Emerging Markets](#)

ТРАНСПОРТНАЯ ОТРАСЛЬ

ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Оценивалась отчетность четырех компаний транспортной отрасли.

Средняя оценка качества по отрасли находится на самом низком уровне среди выборки. Данный факт можно объяснить как сложностью внедрения технологий декарбонизации и высокой стоимостью реализации соответствующих мер, так и постоянным развитием международного регулирования выбросов парниковых газов в транспортном секторе.



НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

- ▶ Оценка устойчивости стратегии и бизнес-модели к изменению климата
- ▶ Описание процедур и политик по выявлению, оценке и мониторингу рисков и возможностей, связанных с изменением климата
- ▶ Постановка целей по сокращению выбросов парниковых газов

УПРАВЛЕНИЕ

Аналогично строительной отрасли три из четырех компаний раскрывают краткую информацию об ответственных органах корпоративного управления и их роли в рассмотрении вопросов, связанных с климатом, а также дают ограниченное описание роли руководства в процессах управления рисками и возможностями, связанными с климатом.

СТРАТЕГИЯ

Три из четырех компаний отрасли предоставляют качественное описание климатических рисков и / или возможностей, и только одна из них осуществляет разделение рисков на физические и переходные. Кроме того, три компании описывают ожидаемое воздействие климатических рисков и возможностей на деятельность компании. Только одна компания отрасли приводит в отчетности прогнозные заявления по устойчивости к изменению климата.

Три из четырех компаний транспортной отрасли ставят цели по использованию низкоуглеродных видов топлива. В том числе компании рассматривают возможность применения биотоплива, водородного топлива и электроэнергии.

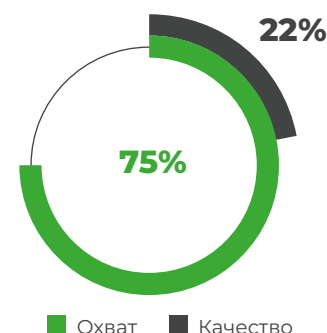
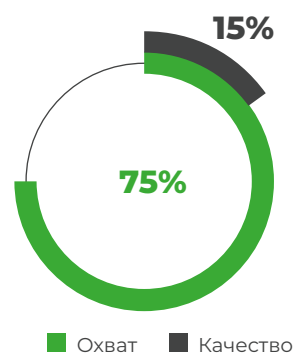
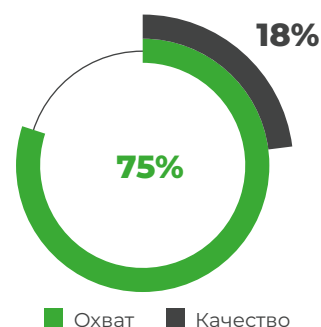
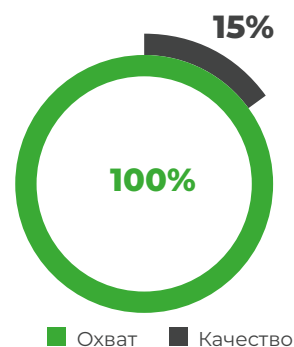
УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

Три рассматриваемые транспортные компании указывают на наличие процедур или политик по управлению климатическими рисками, однако лишь одна из них заявляет о наличии процедур по выявлению, оценке или мониторингу возможностей, связанных с климатом. При этом ни одна компания не использует сценарный анализ для оценки рисков или возможностей, связанных с изменением климата. Кроме того, три компании приводят общие заявления об учете рисков и / или возможностей, связанных с климатом, в общей системе управления рисками.

ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Данные по выбросам парниковых газов публикуют три компании, одна из них раскрывает выбросы области охвата 1, 2, в то время как другие две компании дополнительно раскрывают все существенные категории области охвата 3. Только одна из компаний ставит цели по сокращению выбросов области охвата 1, 2.

Компании транспортной отрасли все больше внедряют калькуляторы углеродного следа поездок и перевозок, которые привлекают внимание клиентов к повестке изменения климата, а также помогают им рассчитывать собственные выбросы области охвата 3. Транспортный сектор является значимым источником глобальных выбросов парниковых газов. В связи с этим перед отраслью поставлены амбициозные задачи по снижению выбросов к 2050 году (в ЕС на 90%)¹. Это, несомненно, будет стимулировать разработку и реализацию корпоративных стратегий декарбонизации, а также повышение прозрачности отчетности транспортных компаний.



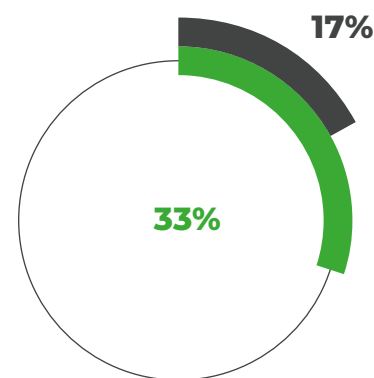
¹ Смягчение последствий изменения климата в сфере внутреннего транспорта на переломном этапе: последующие действия (ООН, Экономический и Социальный Совет, 2023)

ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫЙ И ИТ-СЕКТОР

ОТРАСЛЕВАЯ ОЦЕНКА

Была проведена оценка отчетности шести компаний, работающих в сфере телекоммуникаций и информационных технологий.

Несмотря на низкий средний уровень соответствия отчетности требованиям МСФО S2, лидер отрасли получил оценку выше 70%. Оценки остальных компаний не превышают 20%.



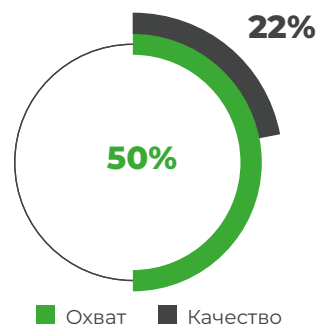
■ Охват ■ Качество

НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

- ▶ Выявление и оценка климатических рисков и возможностей
- ▶ Оценка влияния климатических рисков и возможностей на финансовые результаты компании и оценка устойчивости к изменению климата
- ▶ Расчет и раскрытие выбросов парниковых газов области охвата 3

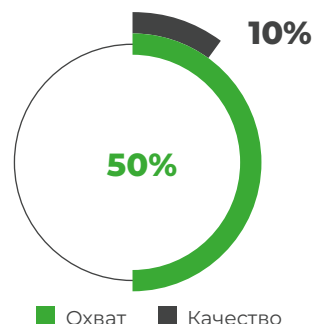
УПРАВЛЕНИЕ

Из шести компаний три указывают лиц, ответственных за управление климатическими рисками и возможностями. Одна из этих компаний также раскрывает информацию о документах, формализующих данную ответственность, а также о процессах предоставления такой информации для рассмотрения. Лишь одна компания в рассматриваемом секторе предоставляет исчерпывающее описание структуры управления климатическими рисками и возможностями в соответствии с требованиями МСФО S2.



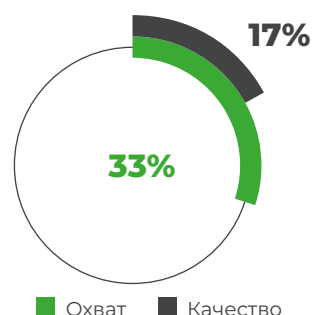
СТРАТЕГИЯ

Три компании из шести раскрывают в отчетности информацию о рисках и возможностях, связанных с климатом. Только одна компания делит климатические риски на физические и переходные и указывает временные горизонты оценки. Две компании из шести раскрывают информацию по отдельным воздействиям климатических рисков и возможностей на бизнес-модель и / или меры адаптации к изменению климата. При этом ни одна из компаний не проводит оценку устойчивости к изменению климата.



УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

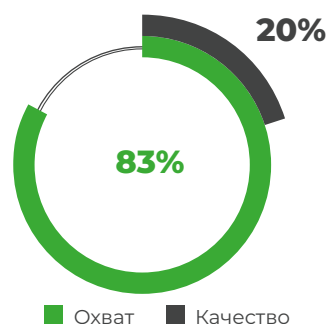
Две компании описывают процедуры и принципы, применяемые для выявления, оценки, приоритизации и мониторинга рисков, связанных с изменением климата, одна компания описывает процедуры по оценке возможностей. Интеграцию климатических рисков и возможностей в систему управления рисками, влияние климатических рисков и возможностей на оценку рисков публикует одна компания.



ПОКАЗАТЕЛИ И ЦЕЛИ

Компании отрасли демонстрируют достаточно высокие показатели. Пять из шести компаний публикуют данные о выбросах парниковых газов областей охвата 1 и 2. Две компании также предоставляют информацию о выбросах области охвата 3. Только одна компания установила цели в области климата.

Вклад телекоммуникационной и ИТ-отрасли в глобальные выбросы парниковых газов составляет 2%, около 90% этих выбросов приходится на цепочку создания стоимости¹. При этом сектор стремится снизить уровень выбросов парниковых газов: в частности, отдельные компании, рассмотренные в ходе исследования, работают над повышением экологичности дата-центров с помощью перехода на более энергоэффективные способы охлаждения оборудования (системы фрикулинга и жидкостного охлаждения).



¹ [The enabling role of telecommunications in the climate transition, 2021](#)

ВЫВОДЫ

Стандарты МСФО S1 и МСФО S2 вступают в силу для отчетных периодов, начинающихся 1 января 2024 года. Таким образом, с первыми отчетами, подготовленными в соответствии с МСФО S2, можно будет ознакомиться уже в 2025 году.



Для того чтобы обеспечить постепенный переход к раскрытию информации в соответствии с МСФО S1 и S2, в первый год применения стандартов предусмотрен ряд послаблений:

- ▶ допускается раскрывать информацию только о рисках и возможностях, связанных с климатом (МСФО S2);
- ▶ не требуется раскрытие информации о выбросах области охвата 3;
- ▶ необязательно предоставление сравнительной информации;
- ▶ не требуется выпускать данную отчетность одновременно с финансовой.



Результаты проведенного исследования показывают, **что раскрытие информации о климатических рисках и возможностях существенно варьируется как среди всех компаний, так и по компаниям отдельных отраслей.** Так, среди крупнейших по капитализации компаний РФ, публикующих отчетность в области устойчивого развития, 15% компаний получили оценку качества выше 80%. Среди таких компаний преобладают компании металлургической и нефтегазовой отраслей. При этом около 25% компаний получили оценку качества раскрытия информации ниже 15%.



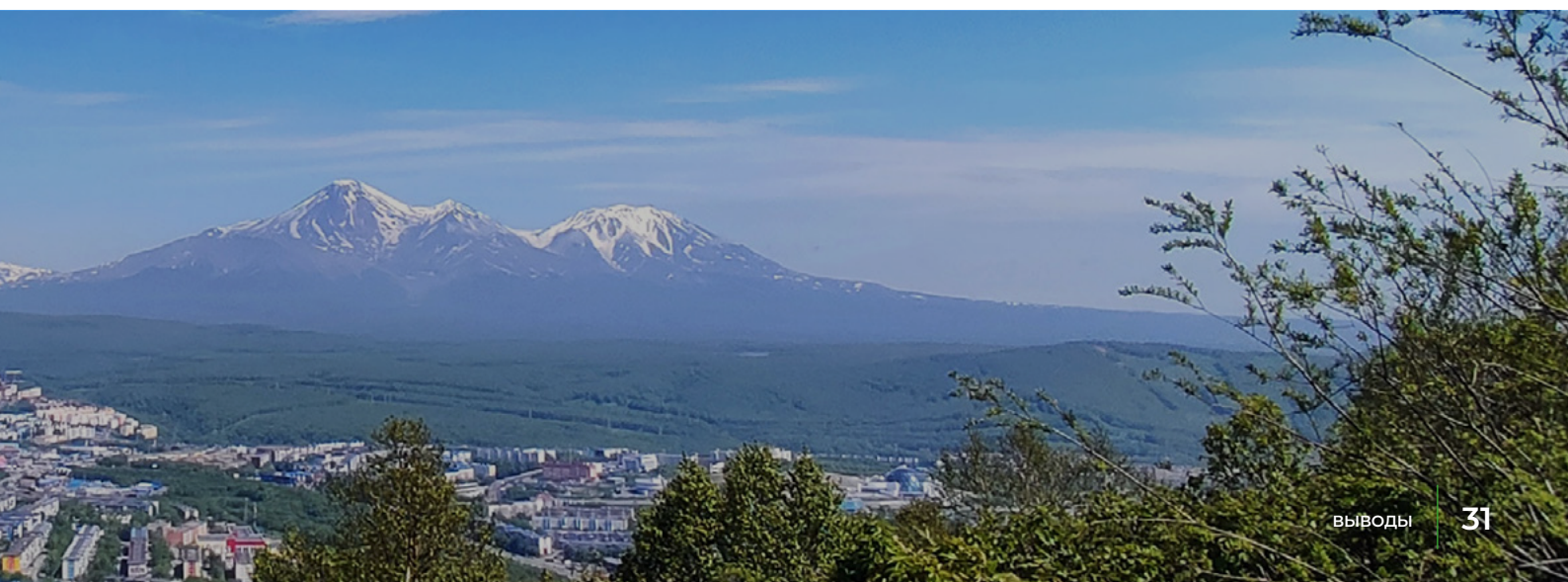


Одна из целей МСФО S1 и МСФО S2 – унификация подходов к раскрытию информации, связанной с устойчивым развитием и климатической повесткой, а также стимулирование подготовки более надежной, сопоставимой и полезной для инвесторов отчетности. Совет по международным стандартам в области устойчивого развития (ISSB) проводит консультации по разъяснению требований стандартов и предлагаемой дорожной карте для их применения в качестве обязательных для отдельных юрисдикций и финансовых организаций. Многие страны и биржи уже заявили о планах по введению требований по обязательному применению стандартов МСФО серии S в течение нескольких лет.



ЦБ РФ еще в 2023 году выпустил информационное письмо для финансовых организаций, в котором во многом дублируются требования МСФО S2 к раскрытию информации. Стоит также отметить, что 28% компаний, чья отчетность оценивалась в данном исследовании, уже так или иначе ссылаются в своей отчетности на стандарты МСФО S1 и МСФО S2.

Учитывая общемировой интерес к новым стандартам, а также планы по их внедрению на законодательном уровне, мы рекомендуем готовиться к раскрытию соответствующей информации уже сейчас.



КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ



МАКСИМ САВОСТЬЯНОВ

Партнер, руководитель отдела по оказанию услуг
в области устойчивого развития
Тел.: +7 495 755 9700
maxim.savostianov@b1.ru



АЛЕКСАНДР СТЕПАНОВ

Старший менеджер, отдел услуг
в области устойчивого развития
Тел.: +7 495 755 9700
alexander.y.stepanov@b1.ru



ЕКАТЕРИНА ПОЖИДАЕВА

Старший менеджер, отдел услуг
в области устойчивого развития
Тел.: +7 495 755 9700
ekaterina.pozhidaeva@b1.ru

О ГРУППЕ КОМПАНИЙ Б1

Группа компаний Б1 предлагает многопрофильную экспертизу в сфере аудита, стратегического, технологического и бизнес-консалтинга, сделок, оценки, налогообложения, права и сопровождения бизнеса.

Мы работаем свыше 35 лет в России и 25 лет в Беларуси. За это время в компаниях группы создана сильная команда специалистов с обширными знаниями и опытом реализации сложнейших проектов. Наша практика представлена в 11 городах: Москве, Минске, Владивостоке, Екатеринбурге, Казани, Краснодаре, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Самаре, Санкт-Петербурге и Тольятти.

Группа компаний Б1 помогает клиентам находить новые решения, расширять, трансформировать и успешно вести свою деятельность, а также повышать свою финансовую устойчивость и кадровый потенциал.

© 2025 ООО «Б1 – Консалт».

Все права защищены.

Информация, содержащаяся в настоящей публикации, представлена в сокращенной форме и предназначена лишь для общего ознакомления, в связи с чем она не может рассматриваться в качестве полноценной замены подробного отчета о проведенном исследовании и других упомянутых материалов и служить основанием для вынесения профессионального суждения. Группа компаний Б1 не несет ответственности за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действия или отказа от действия на основании сведений, содержащихся в данной публикации. По всем конкретным вопросам следует обращаться к специалисту по соответствующему направлению.

B1.RU | B1.BY